



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ ! Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.
въ г. Кременецѣ Волынской губерніи.

21 Января

№ 3

1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Епископскія кафедры.

Государь Императоръ 22 декабря 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Кіевской Духовной Академіи и настоятелю Кіево-Братскаго Богоявленскаго первокласснаго монастыря архимандриту *Сильвестру* епископомъ Каневскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, съ оставленіемъ его при нынѣ занимаемыхъ должностяхъ съ присвоеннымъ онымъ содержаніемъ, и съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ 22 декабря 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Костромской духовной семинаріи архимандриту *Іустину* епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, съ тѣмъ чтобы нареченіе и посвященіе сего въ епископскій санъ произведено было въ С-Петербургѣ.

Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ.

Божією милостію,

Мы смиренныя — *Платонъ* митрополитъ кievскій и галицкій, *Сергій* архіепископъ кишиневскій и хотинскій, *Тихонъ* архіепископъ волынский и житомирскій, *Геодеосій* епископъ екатеринославскій и таганрогскій, *Никаноръ* епископъ херсонскій и одесскій, *Іустинъ* епископъ подольскій и брацлавскій, *Веніаминъ* епископъ черниговскій и нѣжинскій, *Виталій* епископъ могилевскій и мстиславскій, викаріи кievской митрополіи *Виталій* епископъ чигиринскій и *Поликарпъ* епископъ уманскій, и викарій полтавской епархіи *Пларіонъ* епископъ прилуцскій, возлюбленнымъ о Христѣ братіямъ и духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, желаемъ радоватися о Господѣ.

По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшися въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ же древле возсіяла благодать православія для отечества нашего и изъ него же изыде слово Господне во всю землю русскую, иѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуспѣяніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшились взаимно тѣмъ, что во градахъ и весяхъ многочисленныя по духу чада наши благочестиво по Бозѣ живутъ и добрыми дѣлами богатыся, святую церковь почитаютъ, яко мать свою, хранятъ отеческія преданія и благіе обычаи предковъ своихъ,

усердствуютъ благолѣвію храмовъ Божіихъ, между собою соблюдаютъ единомысліе и миръ, а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ есть немало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятельности руководятся разумною, твердою и безкорыстною ревностію о спасеніи вѣранныхъ имъ душъ. Да будетъ хвала, честь и слава всѣмъ ревнителямъ и хранителямъ вѣры православной и благочестія истиннаго. •Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди. Сію вѣру возлюбила блаженная княгиня россійская Ольга, сію вѣру принялъ равноапостольный великій князь Владиміръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ русскій; сію вѣру содержали и ею спаслись святые страстотерпцы, благовѣрные князи Борисъ, Глѣбъ и Игорь, преподобные отцы наши Антоній и Феодосій и всѣ въ Россіи просіявшіе угодники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за сію вѣру боролись, страдали и умирали наши праотцы, дѣды и отцы, молясь за своихъ князей и царей и спасая отъ враговъ свое отечество. Ихъ примѣръ достохваленъ и достойнъ подражанья; ихъ честь не постыдна и память досточтимая во всѣхъ концахъ Россіи; имъ слава отъ Христа Бога, Иже и призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ, *въ нѣслѣдіе неплынное, неувядаемое на небесѣхъ* (1 Петр. I, 4).

Но радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о погрѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ наипаче о томъ, что въ странѣ нашей существуютъ издавна запесенныя лжеученія, появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ нашемъ краѣ, принесли съ собою и неправыя вѣрованія, имъ отъ своихъ предковъ унаслѣдованныя. Между сими вѣрованіями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми отцами осуждены (*каѳары-анабаптисты*). Отъ сихъ еретиковъ произошли и появились нынѣ новыя ересеводители, извѣстные теперь повсюду подъ именемъ *штундистовъ*. Они то самое, въ чемъ наше спасеніе, отвергаютъ и,

лже не видятъ, хулятъ (Луд. 1, 10). Извращая смыслъ священнаго Писанія, они презрѣли и оставили Церковь, которую самъ Христосъ учредилъ, не приѣмлютъ и не имѣютъ святыхъ Таинствъ, самимъ Господомъ установленныхъ, измышляютъ свои пѣсни и службы, яко бы священныя, оставивъ наши истинно священныя собранія, чиноположенія и обряды церковныя; изрыгаютъ дерзкія хулы на наши храмы и ихъ святыню—крестъ Господень и святыя иконы, забывая, что самъ Богъ повелѣлъ поставить въ скинии свидѣнія—первомъ, древнѣйшемъ храмѣ—златыхъ херувимовъ (Исх. XXV, 18), и самъ Христосъ оставилъ намъ свой нерукотворенный образъ; они порицаютъ угодниковъ Божіихъ и пречистую Владычицу нашу Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненіе; однихъ увлекаютъ въ свою ересь приманкою корысти, другихъ—угрозами и насиліемъ; обѣщаютъ то, что несбыточно, напримѣръ, равное для всѣхъ обладаніе землею, равномѣрное пользованіе ея благами, подобно какъ учатъ нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка, *соціалисты*. Короче, это такіе лжеучители, о какихъ предрекли святыя апостолы, говоря: *у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и чрезъ нихъ путь истинный будетъ въ поношеніи; они презираютъ начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ* (2 Петр. I. 2. 10). Это *ропотники, ничѣмъ недовольные, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и беззаконно. Это люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, не имѣющіе духа Христова* (Луд. I, 16—19), который внушаетъ устами апостоловъ, чтобы всѣ приходили въ *единство вѣры* и не раздѣлялись въ ней (Ефес. IV, 11—14. 1 Кор. I, 10—13).

Ересь есть болѣзнь, болѣзнь заразительная и смертоносная, заражаетъ она многими путями,—чрезъ неправильное и одностороннее толкованіе священнаго Писанія, чрезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чинополо-

женій церковныхъ, чрезъ недостатки и пороки клира, чрезъ привлеченіе видами корысти и внѣшняго благосостоянія. Ересь поражаетъ не тѣло, но душу, и есть грѣхъ, котораго не покроетъ никакая добродѣтель, никакой подвигъ. *Никто не вѣнчается, нище не въ православіи законно подвизается* (2 Тим. II, 5). Господь Самъ открылъ вѣру истинную, насадилъ церковь православную, далъ пастырей и учителей (Еф. IV, 11). Придутъ къ Нему, по смерти тѣлесной, души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: «въ Твое имя мы вѣровали, и Твоимъ именемъ мы много сдѣлали добра». А Онъ отвѣтитъ имъ: *не вѣмъ васъ*. Вы слушали тѣхъ, кого Я къ вамъ не посылалъ; *идите отъ Мене* (Мате. VII, 22. 23. Лук. XIII, 25—27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда является болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ; когда идетъ зараза, пужны мѣры, какъ предохраниться отъ нея.

Православная наша Церковь есть общая для всѣхъ врачевница. Какимъ бы кто ни былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить успокоеніе своему смущенному и томящемуся сердцу, вразумленіе своему взволнованному сомнѣніямъ и неудоборѣшимымъ вопросамъ уму, умиротвореніе своей совѣсти, угрызаемой допущенными увлеченіями и тяжкими грѣхами. Возвѣщаетъ наша церковь, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. На лоно сей матери, въ нѣдра любви Божіей призываемъ всѣхъ, педугующихъ лжеумствованіемъ, неправомысліемъ и враждою противъ нашей вѣры и святыни. Благодать Христова всѣ недуги исцѣляетъ, всѣмъ кающіяся даруетъ прощеніе. Да отверзется слухъ заблудшихъ ко гласу истины, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины паденія,—и онѣ, даже мертвыя, оживутъ, и изгнбшія потерянные, будутъ обрѣтены и водворены въ дому Отца Небеснаго (Лук. XV, 32). А на тѣхъ, кото-

рые не послушаютъ гласа любящей матери церкви, ляжетъ вѣчный стыдъ и позоръ.

Простолюдины наши смпренно говорятъ о себѣ: «мы люди темные». Но и темный или слѣпой человѣкъ разсуждаетъ, кому довѣрить водить себя. Посему и простецы всемірно должны остерегаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ православная церковь; а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются «штуудисты». *Оставивъ правый путь, они заблудились и увлекаютъ въ свое нечестіе души не утвержденныя. Какъ Іакинъ и Іамерій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, растлывные умоу, неспѣжды въ вѣрѣ. Они уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ* (2 Петр. II, 14, 15; 1 Тим. III, 8; 2 Тим. I, 6, 7). Поэтому можете судить, возлюбленные, благоразумно ли поступаютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ внушеніямъ. Съ ними сбудется то, что предсказалъ Спаситель: *спянецъ спяща аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Матѣ. XV, 14). Будьте же осторожны. Если случится вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ что либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ, посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ; грамотные же, по ихъ указанію, и сами могутъ найти изъясненіе трудныхъ и важныхъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, и тѣ, которые не научены отъ своихъ отцевъ, пынѣ могутъ доброму научиться чрезъ своихъ дѣтей, если не воспрепятствуютъ имъ ходить въ училища и будутъ заставляя ихъ читать душеполезныя книги. Всѣ же да помнить, что Церковь наша *свята и непорочна* (Ефес. V, 26, 27), хотя въ ней есть и люди грѣшныя, и священнослужители недостойныя. По причинѣ ихъ недостойности никакъ не должно порицать ее

и тѣмъ паче уклоняться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бываютъ и неискусные врачи. Лучше держаться и немощныхъ іерусеимъ, врачующихъ совѣсть и властію, отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхи, нежели идти вслѣдъ лжеучителей, которые отнимаютъ у совращенныхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь.

Многое зависитъ отъ людей образованныхъ и многое падаетъ на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. *Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. V, 19, 20). А кто совратитъ невѣдущаго неблагонамѣреннымъ и вреднымъ словомъ, или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Матѣ. XVIII, 6). Если не можете, или не хотите принять участіе въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простые, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, ядоносными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, *за нихъ же Христосъ умре* (1 Кор. VIII, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ ввѣрены души вашихъ пасомыхъ, жизнь ихъ сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно немало вамъ препятствій, чтобы успѣшно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше; *не нерадите же о дарованіи живущимъ въ васъ* (1 Тим. IV, 14). Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности: *учити люди, жити свято, тайнодѣйствовать*. Учите, руководствуясь писаніями святыхъ отцевъ, учите своимъ живымъ словомъ и, если не можете изустно, то—по книгамъ и хартіямъ; учите въ храмѣ и въ домахъ, *вечеръ и завтра и по людне* (Псал. LIV, 18). Добрыя наставленія подтвер-

ждайте примѣромъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для кого высока степень *святости*, держитесь въ смиреніи на степени безукоризненности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что-либо *укорное* (Тит. II, 8). При совершеніи тайнодѣйствій помните, что васъ окружаютъ и съ вами невидимо служатъ силы небесныя. Священнодѣйствуя, храните въ себѣ духъ искренняго умиленія, чтобы оно переходило и въ сердца предстоящихъ и молящихся. Реченія богослужебныя произносите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ многоцѣннымъ, возносите святыя молитвы благоговѣнно, ибо Христосъ ихъ пріемлетъ какъ жертву пріятную, какъ кадило благовоиное. Да сподобится каждый изъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ непостыдно сказать: *Се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ* (Евр. II, 13).

Молимъ убо васъ, братія и возлюбленныя чада наши о Господѣ, молимъ васъ съ первоверховнымъ апостоломъ Павломъ. *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ православіи, будьте мужественны, тверды въ ней* (1 Кор. 16, 13); *держите преданія, коимъ научились словомъ и писаніями святыхъ апостоловъ и преемниковъ ихъ богопосланныхъ отецъ нашихъ* (2 Сол. 2, 15); *блюдитесь отъ творящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію*, которое преподаютъ вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши (Ефес. 4, 11), *и уклоняйтесь отъ самозванныхъ учителей: ибо таковыя служатъ не Господу истинному Іисусу Христу, но своему чреву. Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваши вскорѣ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа буди съ вами* (Рим. 16, 17—20). Аминь.

Подлинное подписали: Платонъ митрополитъ кievскій и галицкій, Сергій архіепископъ кишиневскій и хотяпскій, Тихонъ архіепископъ волынскій и житомирскій, Θεодосій епископъ екатеринославскій и тагайрогскій, Пиканоръ епископъ херсонскій и одесскій,

Іустинъ єпископъ подольскій и брацлавскій, Веніаминъ єпископъ черниговскій и нѣжинскій, Виталій єпископъ могилевскій и мстиславскій, Виталій єпископъ чигиринскій, Поликарпъ єпископъ уманскій, Иларіонъ єпископъ прилукскій.

Указъ Ею Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Архієпископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Ноября 1884 года № 13751, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, по ходатайству Волынскаго Епархіальнаго Начальства, объ отпускѣ духовенству Житомирскаго училищнаго округа на устройство церкви при Житомирскомъ духовномъ училищѣ 5000 рублей изъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода капитала на сооруженіе и поддержаніе церквей и школъ въ западномъ краѣ. Хозяйственное Управленіе полагаетъ, по состоянію въ настоящее время спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, возможнымъ отпустить духовенству названнаго училищнаго округа, на изъясненный предметъ, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, 4000 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ вышеозначеннаго источника, съ тѣмъ чтобы осталшая за симъ сумма, какая потребуется на устройство училищной церкви, изыскана была духовенствомъ изъ мѣстныхъ средствъ. **П р и к а з а л и:** Поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію привести изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе свое въ исполненіе, для чего и передать выписку изъ сего опредѣленія въ Хозяйственное Управленіе, а

Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ. Декабря 20 дня 1884 г. № 4417. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 Декабря 1884 г. за № 225, послѣдовала такова: «Въ Правленіе Житомирскаго духовнаго мужскаго училища къ свѣденію и для зависящихъ распоряженій, а также и для сообщенія Окружному Духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

Волынской Духовной Консисторіи.

На основаніи § 93 Высочайше утвержденнаго 22 Августа текущаго года устава православныхъ духовныхъ Семинарій и § 19 устава духовныхъ училищъ, признаю необходимымъ установить въ Волынской Епархіи порядокъ составленія Епархіальнаго и окружныхъ духовно-училищныхъ Сѣздовъ духовенства и опредѣлить способы избранія депутатовъ на сѣзды.

1) По числу мужскихъ духовныхъ училищъ Волынская Епархія раздѣляется на 4 духовно-училищныхъ округа: Житомирскій, Кременецкій, Клеванскій и Мѣлецкій. Въ составѣ каждаго округа, примѣнительно къ существовавшему доселѣ дѣленію округовъ, полагаются уѣзды: для Житомирскаго округа — Новоградволынский, Житомирскій и Овручскій; для Кременецкаго — Кременецкій, Староконстантиновскій, Заславскій и 4-й благ. округъ Дубенскаго уѣзда, для Клеванскаго — Острожскій, Дубенскій (за исключеніемъ 4-го благочиннскаго округа) и Ровенскій и для Мѣлецкаго — Ковельскій, Владимирволынский и Луцкій.

2) Выборъ депутатовъ на окружные духовно-училищные Сѣзды отъ каждаго десятка причтовъ отменяется,

въ видахъ уменьшенія числа депутатовъ и сокращенія издержекъ на выдачу имъ прогоновъ. Въмѣсто того, на будущее время, предлагается духовенству каждаго изъ четырехъ духовно-училищныхъ округовъ выбирать на окружной Съѣздъ по одному депутату и одному кандидату со всякаго благочинническаго округа. Выборы кандидатовъ и депутатовъ на окружные Съѣзды должны производиться на мѣстномъ благочинническомъ Съѣздѣ старшими и младшими членами причта, посредствомъ закрытой баллотировки.

3) Священники, которыхъ духовенство округа признаетъ достойными избранія въ депутаты окружнаго Съѣзда, по утвержденіи ихъ въ семь званій Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ первую же сессію своихъ засѣданій на окружномъ Съѣздѣ должны избрать изъ среды своей, посредствомъ закрытой баллотировки, трехъ депутатовъ и трехъ кандидатовъ на Съѣздъ Епархіальный. Избранными въ депутаты Епархіальнаго Съѣзда будутъ считаться священники, получившіе абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, а кандидатами лица, оставшіеся, по числу шаровъ, старшими послѣ избранныхъ въ депутаты. Объ избраніи тѣхъ и другихъ окружной съѣздъ духовенства долженъ составить актъ и таковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, представить Епархіальному Архіерею на его усмотрѣніе и утвержденіе.

4) Депутаты на окружные и Епархіальные Съѣзды и кандидаты къ нимъ должны быть избираемы на три года изъ іереевъ, извѣстныхъ своими нравственными качествами, доброю пастырскою дѣятельностію и образованіемъ. Священники, бывшіе уже, но не оправданные, или состоящіе подѣ судомъ и слѣдствіемъ, лишаются права на избраніе.

5) Временемъ созванія окружныхъ духовно-училищныхъ Съѣздовъ пазначается приблизительно 18 числа Декабря каждаго года. Епархіальные же Съѣзды будутъ собираемы чрезъ каждые три года, а въ случаѣ нужды

и раньше этого срока, по особому распоряженію Епархіальнаго Архіерея.

6) Депутаты, которымъ вслѣдствіе болѣзни, или по какой либо весьма уважительной причинѣ, нельзя будетъ участвовать въ очередныхъ засѣданіяхъ Съѣзда, обязаны заблаговременно заявлять о томъ мѣстному благочинному, для замѣны ихъ кандидатами. Депутаты, неявившіеся на съѣздъ, безъ уважительной причины, на основаніи опред. Св. Синода отъ 13—20 Дек. 1867 г. будутъ подвергаемы денежному или другому взысканію по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

7) Въ виду того, что по опред. Св. Синода отъ 13—20 Декабря 1867 г. въ кругъ занятій депутатовъ на съѣздахъ не должно входить обсужденіе предметовъ стороннихъ, не относящихся къ устройству матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній, а тѣмъ болѣе не предоставляется Съѣздамъ права выѣшиваться въ дѣла, касающіяся состоянія сихъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи—выѣняется въ обязанность съѣздамъ духовенства Волынской Епархіи дѣйствовать въ предѣлахъ, указанныхъ для съѣздовъ въ новомъ уставѣ духовно-учебныхъ заведеній и въ Синодальныхъ распоряженіяхъ, послѣдовавшихъ въ разное время, если таковыя не отиѣнены новымъ уставомъ.

Предлагаю Волынской Духовной Консисторіи опубликовать настоящее распоряженіе въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія Семинарскому и училищнымъ Правленіямъ и духовенству Епархіи для исполненія. № 348. 13 Декабря 1884 года. Тихонъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи Свящ. Михаилъ Варваринскій.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 10 Ноября 1884 г. на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и цар-

скихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ заштатный Протоіерей Волынской Епархіи Матвій *Липіевичъ*.

Перемѣны по службѣ.

Духовенствомъ Луцкаго городского округа священникъ с. Воликова Павелъ *Буховичъ* избранъ депутатомъ училищнаго Съѣзда, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Теремна Адріанъ *Жолткевичъ*; духовенствомъ 3-го округа Ровенскаго уѣзда священники—с. Ставка Петръ *Сайковичъ*, с. Яполоти Іаковъ *Тарановичъ* избраны депутатами училищнаго Съѣзда, и священники—м. Березнаго Флоръ *Козицкій*, с. Пескова Андрей *Сычинскій* кандидатами къ нимъ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. *Мишинъ*, Острожскаго уѣзда, Василій *Благовѣщенскій*; въ село *Ванжуловъ*, Кременецкаго уѣзда, Игнатій *Корпѣвичъ*; въ с. *Пустошань*, Дубенск. уѣзда, заштатный дьячекъ Иванъ *Каспровскій*; въ м. *Выжву*, Ковельскаго уѣзда, послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Иванъ *Кульчицкій*; къ *Свято-Троицкой церкви г. Новоградъ-волынска*, пономарскій сынъ Анапія *Калишевичъ* и въ с. *Дубечно*, Владиміро-Волынскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Александръ *Малевицъ*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ с. *Левковичи*, Овручскаго уѣзда, дьяческа сирота Анна *Герусть* и къ *Свято-Михайловской церкви м. Трошова*, Житомирскаго уѣзда, священническая сирота Марія *Соханевичъ*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: въ м. *Любомль*, Владиміровольнскаго уѣзда, за смертію священника Антонія Скульскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2¹/₂ десят., пахатной 73 десят. 2184 сажень, сѣнокосной 43³/₄ десят., подъ пастбищами 7²/₃ десят. и 1678 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника съ хозяйственными постройками есть.—Въ с. *Куснищахъ*, Влад. уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 5 десят., 1697 саж., пахатной 49 десят., 296 саж., сѣнокосной 24 десят. 731 саж., подъ пастбищами, выгономъ и кустарниками 33 десят. 47 саж., неудобной 7 десят. 1230 саж., и 1903 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и церковныя постройки требуютъ починки.—Въ с. *Олевскъ*, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ благочиннаго 3-го округа, названнаго уѣзда, священника Еліазара Скобельскаго въ с. Рачки, Житомир. уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 39 десят. 444 саж., сѣнокосной 63 десят. 2249 саж., и 2068 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника ветхій.—Въ селѣ *Ръчиць*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Константина Будзиловича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 десят. 1272 саж., пахатной 63 десят. 1176 саж., сѣнокосной 100 десят. 21 саж., лѣсной 28 десят. 2208 саж., 47 десят. 192 саж. подъ пастбищами, болотами, кустарниками и рѣкою, и 1378 душъ прихожанъ обоого пола.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 13-го Января 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января

№ 3

1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДУХОВЕНСТВО И НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

II.

Архипастырское воззваніе къ духовенству Вятской Епархіи Преосвященнаго Аполлоса Архiepископа Вятскаго.

Тлетворный духъ времени начинаетъ проторгаться и въ среду сельскаго населенія. Нынѣ и изъ просто-народья встрѣчаются люди, легкомысленно относящіеся къ религіознымъ обязанностямъ, безъ смущенія совѣсти нарушающіе установленія церковныя. Нужно зорко смотрѣть, чтобы эти соблазнительные примѣры, пока еще единичные, не оказались заразительною язвою среди сельскаго населенія и употребить всю энергію, чтобы подавить зло, пока оно не вошло въ силу. Люди возрастные, съ установившимся характеромъ и нажитыми уже добрыми навыками, менѣе поддаются вредному вліянію подобныхъ примѣровъ, но на дѣтей, которыя въ своихъ дѣйствіяхъ водятся подражаніемъ и изъ подражанія способны усвоить безъ различія доброе и худое, такіа примѣры могутъ оказывать пагубное дѣйствіе. Бо-

лѣе всего нужно оберегать дѣтей отъ этого зла. Вѣдѣйшій и священнѣйшій долгъ пастыря, водителемъ котораго ввѣрены христіанскія души, воспитывать дѣтей своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

Пастыри Христовой Церкви! *Блюдите да не прегрѣшите единого отъ малыхъ сихъ* (Мѣ. XVIII, 10). *Воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. VI, 4). Воспитательное попеченіе пастыря о дѣтяхъ должно начинаться съ самаго ранняго возраста ихъ. Добраго, попечительнаго пастырь объимаетъ любовію и заботою о малыхъ дѣтяхъ. Не забывайте, съ какою нѣжною и небагоушій Пастыреначальникъ принялъ дѣтей, принесенныхъ къ Нему. Ученики Его, полагая, быть можетъ, что Онъ, занятый возвышенною бесѣдою съ народомъ, не готится дѣтьми, не допускали ихъ. Увидя это, Иисусъ вознегодовалъ и сказалъ: «пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ». Господь сдѣлалъ больше того, чего желали принесшіе дѣтей. Они желали, чтобы Господь только коснулся ихъ. А Онъ обнялъ ихъ, и положилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ (Марк. 14, 16). Поучительный урокъ для пастыря, какъ обращаться съ дѣтьми! Малыя дѣти не могутъ воспринять слово назиданія, но они понимаютъ доброе чувство съ которымъ къ нимъ обращаются. Когда встрѣчаютъ дѣтей, въ домѣ ли ихъ родителей, въ храмѣ ли, или на пути, не обходите ихъ вниманіемъ, благословите и обласкайте. Ваша ласка не останется безслѣдною. Добраго образъ вашъ запечатлѣтся въ дѣтскомъ сердцѣ. Послѣ, когда бы они не увидѣли васъ, будутъ помнить васъ, съ любовію будутъ встрѣчать васъ, нѣжная дѣтская любовь ихъ будетъ всегда открыта для васъ. Одинъ изъ священниковъ, нынѣ уже маститый старецъ, особенно любитъ дѣтей, всегда ласковъ и вѣдливъ къ нимъ. За то и дѣти какъ любятъ его! Видѣвши его издали, когда онъ идетъ или ѣдетъ въ деревню, гурьбой бѣгутъ къ нему на встрѣчу съ радостными криками.

Восклицаніями криками: «батюшка, батюшка!» окружать его и не наговорятся съ нимъ. И вотъ, когда у нихъ станетъ раскрываться пониманіе, постарайтесь положить въ преданную и довѣрчивую душу ихъ первыя сѣмена вѣры и добродѣтели.

Впечатлѣнія ранняго дѣтства самыя сильныя и неизгладимыя. Все, что занимаетъ дѣтскую мысль и трогаетъ дѣтское чувство, глубоко залегаетъ въ душѣ дитяти, даетъ направленіе душевной его дѣятельности, составляетъ основу его склонностей и расположеній. Предоставимъ ли этотъ воспріимчивый возрастъ дѣйствію всякихъ случайныхъ вліяній и будемъ ожидать дружную болѣе благопріятную пору въ жизни дѣтей, чтобы преподавать имъ первыя уроки вѣры? *Оставьте дѣтей, и придетъ къ нимъ, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ, таковыхъ бо есть царствіе Божіе* (Лук. XVIII, 16). Образъ Божій чистъ и свѣтелъ въ дѣтской душѣ, омрачающая сила грѣха еще не затмѣваетъ его. Дѣтское сердце способно ко всѣмъ добрымъ чувствованіямъ, ибо зло еще не возобладало имъ. Въ дѣтяхъ рано обнаруживается дѣйствіе совѣсти: они различаютъ правду и ложь, добро и зло, любятъ правду, чувствуютъ и выражаютъ удовольствіе, когда сдѣлаютъ что нибудь доброе, за всякую обнаруженную неправду въ словахъ и за всякій недобрый поступокъ мучатся стыдомъ. Нужно дожить иждню, неспорченною дѣтскою душею, чтобы впечатлѣть въ ней первыя понятія о вѣрѣ Христовой. Вѣра Христова есть лучшая воспитательница дѣтей, управляющая ихъ на путь истины и добра. Съ дѣтства, утвердившись въ сердцѣ человѣка, она всю жизнь преслѣдуетъ его отъ недобрыхъ увлеченій, заставляетъ вести борьбу съ обольщеніями зла, и когда въ борьбѣ человѣкъ падаетъ и склоняется къ пороку, не перестаетъ въ душѣ его возвышать свой голосъ, нудитъ его подняться и исправиться и часто возвращаетъ на путь добродѣтели. Нужно только умѣючи преподавать малымъ дѣтямъ первыя понятія вѣры. Учитъ дитя вѣрѣ не

то значить, чтобы заставляя его заучивать на па-
заповѣди Божіи или Символъ вѣры. Нужно говорить
дѣтми о вѣрѣ, какъ о предметѣ ежедневной жизни,
который нуженъ на каждомъ шагу. Объясняйте дѣтямъ,
все, нужное для насъ, мы получаемъ отъ Бога, что Онъ
постоянно съ нами, Онъ любитъ насъ болѣе, чѣмъ
какій отецъ своихъ дѣтей, и безъ Его любви не было
у насъ ни пищи, ни питья, ни одежды, а потому мы
должны любить Его, какъ любимъ отца и мать. Впо-
мните имъ, что Богъ все видитъ, все слышитъ, все
знаетъ, не только то, что мы дѣлаемъ, но и то, что
насъ на душѣ; что Онъ любитъ только добрыхъ и
наказываетъ за худое; любовь Его такъ велика къ намъ,
что Онъ не пожалѣлъ Сына Своего Единороднаго
послалъ Его на землю, чтобы Онъ для нашего спа-
сѣнія пострадалъ и умеръ за наши грѣхи. Разъясните
на этомъ священнѣйшемъ событіи и на событіяхъ
жизни людей, во множествѣ встрѣчающихся въ четьи-
минеяхъ, какъ страшно грѣшить предъ Богомъ, какъ
Богъ поражаетъ гнѣвомъ Своимъ недобрыхъ людей
недобрыя дѣла. Подобная рѣчь, подобные разговоры
безъ сомнѣнія будутъ понятны дѣтямъ и они будутъ
слушать васъ со вниманіемъ.

Правда, что дѣтей въ каждомъ приходѣ много, и
будутъ они въ разныхъ селеніяхъ и большая часть
далеко отъ церкви и отъ дома священника. Невозможно
часто видѣть и бесѣдовать съ ними. Невозможно
желать нельзя. Пусть ваши бесѣды съ дѣтми будутъ
рѣдки; отъ этого онѣ не потеряютъ своего значенія.
Чѣмъ онѣ рѣже, тѣмъ могутъ быть впечатлительнѣе, и
многое дѣти услышатъ отъ васъ, но не многое будутъ
запоминать. Не могутъ быть часты ваши посѣщенія въ
каждомъ приходскомъ домѣ; однакожъ въ теченіе года
священнику нѣсколько разъ приводится побывать у каждаго
прихожанина. Не всякій разъ удобно останавли-
ваться въ каждомъ домѣ надолго, какъ, напр., при сла-
вленіи въ великіе праздники Рождества Христова

Свѣтлаго Воскресенія Христова, нужно спѣшить обойти весь приходъ. Но вотъ вы поставлены въ необходимость не разъ въ годъ проѣхать по всему приходу за положеннымъ сборомъ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ предметовъ. При этомъ случаѣ торопиться не за чѣмъ, можно удѣлать не мало времени для того, чтобы побѣсѣдовать и съ взрослыми, и поговорить съ дѣтьми. А какъ умѣстно и благовременно сѣять духовное семя, когда собираете сѣмена вещественныя. Не будетъ трудъ чрезъ мѣру обременительный, если для этой цѣли нарочно будете посѣщать своихъ прихожанъ. Въ теченіе года не разъ побывали бы въ каждомъ приходскомъ домѣ, если бы хотя одинъ день въ недѣлѣ, установленный Богомъ, еже святити его, употребляли на это святое дѣло. Въ лѣтнюю пору, когда отцы и матери и всѣ въ семействѣ, способные къ работѣ, на лугахъ или на полѣ, а дѣти изъ дня въ день, съ утра до ночи, бѣгаютъ по улицѣ, притомъ безъ всякаго призора, какъ было бы хорошо, если бы священникъ, хотя изрѣдка, заѣхалъ въ деревню и собралъ около себя, гдѣ нибудь подъ открытымъ небомъ, въ тѣни деревь, или въ иномъ удобномъ мѣстѣ, всѣхъ деревенскихъ дѣтей и повелъ съ ними бесѣду о Богѣ, о Церкви, о томъ что добро и что худо. Это было бы пріятнымъ для дѣтей разнообразіемъ между одиѣми и тѣми же играми, которыя какъ ни заманчивы для нихъ, а все же наскучиваютъ и тянутся цѣлый день потому только, что не чѣмъ замѣнить ихъ. Такое занятіе ничуть не отяготитъ дѣтей: не требуется отъ нихъ ни напередъ готовиться къ нему, ни послѣ затверживать слышанное. Напротивъ, такая бесѣда новостію и неслышанностію того, что въ ней будетъ сообщено дѣтямъ, займетъ ихъ, возбудитъ дремлющія умственные силы ихъ. Откровеніе вѣры обнимаетъ всю область человѣческаго вѣдѣнія. Каждое новое понятіе вызываетъ новые вопросы. Бесѣдами о вѣрѣ можетъ быть возбуждена дѣтская любознательность. Они сами станутъ просить разъяснить имъ и то и другое. Объясните дѣтямъ, что обо

всемъ переговорить съ ними иѣтъ возможности, что Слово Божіе, святая Библія, въ которой заключено все, что нужно знать человѣку для доброй жизни и спасенія души; что есть много хорошихъ книгъ, изъ которыхъ можно получить разныя полезныя знанія, что этого нужно учиться грамотѣ, чтобы каждый могъ читать Слово Божіе и разныя полезныя книги. Приглашали ихъ ходить къ себѣ въ школу, чтобы научиться грамотѣ. Для пастырскихъ цѣлей каждому рачительному священнику слѣдуетъ имѣть у себя школу для приходскихъ дѣтей или церковную, въ церковномъ домѣ, или домовую, въ своемъ домѣ. Отъ начала христіанства на Русіи обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства. Первые рускіе священники, призванные люди ко крещенію и водити, обязаны были вмѣстѣ съ тѣмъ дѣти грамоты учить. Съ тѣхъ поръ, со временъ Владиміра святого и Ярослава, до настоящаго столѣтія, даже до второй половины его, на всемъ пространствѣ обширной Русской земли, первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа были духовные пастыри. Духовный свѣтъ для народа, послѣ храма Божія, откуда не исходитъ болѣе, какъ изъ скромныхъ обителей нашего духовенства. Заботливые отцы и матери, желавшіе научить своихъ дѣтей книжному знанію, отдавали ихъ въ ученіе своему духовному отцу или приходскому дьякону, или причетнику церковному. Духовенство безкорыстно принимало на себя этотъ трудъ, считая его своимъ призваніемъ, и поощряло себя въ зѣлѣ дѣятельности единственно сознаніемъ того, что оно совершало дѣло Божіе, приносило духовную пользу своимъ прихожанамъ. Въ своихъ школахъ духовенство не преподавало дѣтямъ какихъ либо научныхъ и практически полезныхъ знаній, оно давало имъ только религіозное образованіе, преподавало имъ ученіе въ Христовой, знакомило ихъ съ церковными обрядами, внушало правила нравственности христіанской. Ученіе начиналось азбукою содержанія вѣроучительнаго и нрав-

учит
назв
вязь
шле
прав
ли с
часо
конд
яніе
гало
ных
знат
и ш
боя
Пса
ным
пат
бы
Нос
слу
ств
под
тер
мо
нія
зид
ро
слу
Це
не
въ
бо
Эт
си
ст
Но
ці

учительнаго. Послѣ буквъ дѣти заучивали въ азбукѣ названія священныхъ лицъ и предметовъ, которые при-
вязывали къ себѣ дѣтскую мысль, вызывая на размы-
шленіе о предметахъ вѣры, затверживали въ азбукѣ
правоучительныя наставленія, которыя въ послѣдствіи мог-
ли быть правилами жизни. Отъ азбуки переходили къ
часослову и псалтыри, учили наизусть молитвы, тропари,
кондаки, тексты изъ Евангелія и Апостола. Подъ влі-
яніемъ этихъ священныхъ учебныхъ предметовъ сла-
галось духовное настроеніе учащихся. Пополненіе школь-
ныхъ знаній, удовлетвореніе возбужденной школою любо-
пытности совершалось въ томъ же направленіи, какъ
и школьное ученіе. Изъ школы учившіеся уносили лю-
бовь къ чтенію душевнспасительному, Божественному.
Псалтирь, своимъ содержаніемъ отвѣчающая разнообраз-
нымъ состояніямъ человѣческаго духа, полная трогатель-
наго, умилительнаго и утѣшительнаго назиданія, всегда
была любимымъ чтеніемъ грамотныхъ людей и въ школы.
Послѣ псалтири, народъ болѣе всего любитъ читать и
слушать житія святыхъ, въ которыхъ его вниманіе и чув-
ство привлекаютъ трогательныя повѣствованія о дивныхъ
подвигахъ угодниковъ Божіихъ—подвигахъ смиренія,
терпѣнія, самоотверженія, воздержанія, постничества,
молитвы и проч. Религіозный характеръ обученія и чте-
нія книгъ религіозно-поучительныхъ и нравственно-на-
зидательныхъ положили глубокую печать въ духѣ на-
родномъ. Кромѣ глубоко-поучительнаго церковнаго Бого-
служенія, того ученія, которое преподавали служители
Церкви, и тѣхъ книгъ вѣроучительныхъ и церковно-
историческихъ, которыя чрезъ нихъ же распространялись
въ народѣ, въ древней Россіи не было иныхъ спосо-
бовъ для духовнаго развитія и просвѣщенія народа.
Этимъ только способами развивались и крѣпли духовныя
силы народа, вырабатывались и устанавливались его нрав-
ственныя, общественныя и государственныя воззрѣнія.
Но и противники духовенства, въ укоръ ему обзываю-
щіе нашъ народъ крещенымъ язычникомъ, должны при-

знать въ характерѣ нашего народа весьма многія истинно-христіанскія черты. Нашъ народъ отличается твердостью вѣрою въ Бога, глубокою религіозностію, преданностію Церкви, любовію къ церковному Богослуженію: молитвою онъ начинаетъ и оканчиваетъ свою работу; каждый шагъ своей дѣятельности ввѣряетъ Божественному промышленію; нашъ народъ кротокъ, терпѣливъ, покорностію переноситъ всякія несчастія, признавая въ постигающихъ его бѣдствіяхъ, ободряя и укрѣпляя себя надеждою на милость Божію; нашъ народъ сострадательнъ и участливъ къ несчастнымъ, незлобивъ и снисходителенъ къ обидящимъ; онъ крѣпко любитъ свое отечество, не поколебимо преданъ престолу, благоговѣно чтитъ Царя, какъ Помазанника Божія; онъ безпрекословно повинуется власти, какъ установленію Божію; вѣру, Царя и отечество онъ всегда терпѣливо и охотно переносилъ всякія лишенія, въ сердечной простотѣ и скромно, не думая о наградахъ и славѣ, съ ревностію совершалъ изумительные подвиги самоотверженія, какіе только доступны силамъ человѣческимъ. Этими христіанскими свойствами народнаго духа Отечество наше обязано тѣмъ, что не только не поколебалось отъ великихъ невзгодъ, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена его существованія, но болѣе и болѣе возростало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти, на ученыя вѣры основанныя, понятія народа о власти, долгѣ гражданскомъ и порядкѣ государственномъ сдѣлали безупрѣчными на нашихъ глазахъ совершавшіяся измѣнительскія попытки произвести народную смуту.

Люди, чуждые предубѣжденія противъ духовенства, признаютъ, что оно въ минувшія времена сослужило немалую службу для народа и государства. Его просвѣтительная дѣятельность соотвѣтствовала духовнымъ нуждамъ народа. Съ развитіемъ въ народѣ потребности образованія оно старалось, по мѣрѣ своихъ средствъ, удовлетворить возрастающей потребности. На мѣсто не-

кихъ домашнихъ школъ были учреждены болѣе многочисленныя церковно-приходскія школы. Ученіе въ этихъ школахъ имѣло тотъ же характеръ, какъ и въ прежнихъ домашнихъ школахъ. Дѣти учились читать по церковно-славянскому букварю, въ чтеніи упражнялись, какъ и прежде, по часослову и псалтири; учились писать, изучали начальныя дѣйствія арифметики. Но главнымъ предметомъ было ученіе о вѣрѣ, нравственности христіанской и Богослуженіи церковномъ. Народъ съ довѣріемъ относился къ этимъ школамъ, прихожане охотно отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, отцы и матери радовались, что дѣти ихъ пріучаются читать и пѣть на клиросѣ. Народъ особенно былъ доволенъ тѣмъ, что въ церквахъ завелось хоровое пѣніе, которому начало положено было именно этими школами.

Со второй половины шестидесятыхъ годовъ явились начальныя народныя училища, съ своими учителями и руководителями. Духовенство передало свои школы новымъ руководителямъ народнаго образованія въ полной увѣренности, что въ новыхъ школахъ, вполне обеспеченныхъ средствами къ успѣшному веденію учебнаго дѣла, дѣло ученія пойдетъ лучше.

Но и при этихъ школахъ, какъ показалъ опытъ прошедшихъ двухъ десятилѣтій, не только не излишни, но совершенно необходимы и церковно-приходскія школы. Они и udržались при многихъ церквахъ. Самый фактъ ихъ существованія служитъ уже нагляднымъ доказательствомъ, что въ таковыхъ школахъ есть настоятельная потребность. Сущесwующія начальныя народныя училища переполнены учащими, и множество дѣтей остается безъ школьнаго образованія. Есть кого учить въ церковно-приходскихъ школахъ. И народъ нашъ, по своей глубокой приверженности къ Церкви, желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковію; религиозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды; народъ стремится къ тому, чтобы знаніе грамоты открыло ему до-

ступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго наизданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи, чтобы дома неграмотнымъ родителямъ читали любимыя житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. На этотъ призывъ духовенство должно отвѣщаться со всею ревностію. Образованіе дѣтей въ дѣвѣры и благочестія существеннымъ образомъ входитъ въ область пастырскаго служенія. Въ приходской школѣ священникъ является исполнителемъ прямой своей обязанности. Священники поставлены учителями вѣры и нравственности; обязаны проповѣдывать слово Божіе благовременно и безвременно (2 Тим. IV, 2), въ отношеніи къ дѣтямъ они всего лучше могутъ исполнить обязанность учительства именно чрезъ школу, въ которой они постоянно, въ теченіе не одного года, могутъ заниматься съ одними и тѣми же учениками, соблюдая порядокъ и послѣдовательность въ обученіи, и могутъ достигать основательнаго усвоенія учащимися преподаваемаго имъ. Никто другой не можетъ вести дѣло религіознаго образованія такъ успѣшно, какъ священникъ: слово его, поддерживаемое высокимъ священнымъ саномъ служителя Божія, вѣстника Господа Саваога (Малах. II, 7), посредника между Богомъ и людьми, имѣющаго власть вязать, и рѣшить, выслушивается со вниманіемъ и дѣтми, привыкшими смотрѣть на священника съ уваженіемъ, и принимается ими, какъ слово Божіе. И для успѣшнаго исполненія пастырскаго служенія, и для вѣшняго своего благосостоянія духовенство должно принимать горячее участіе въ религіозномъ образованіи приходскихъ дѣтей. Чрезъ него пастыри упрочиваютъ свое положеніе въ паствѣ, возвышаютъ въ ней свой авторитетъ и прибрѣтаютъ самую дѣйствительную силу нравственнаго вліянія на приходъ. Если пастырь воспитаетъ въ дѣтяхъ чувство вѣры, любовь къ добру, покорность Церкви, преданность Царю, уваженіе къ закону, почтеніе къ родителямъ и начальству, онъ положитъ въ нихъ прочное основаніе для собственнаго ихъ

счастія въ жизни, приготовить изъ нихъ добрыхъ сыновъ Церкви и полезныхъ членовъ общества; чрезъ это пріобрѣтетъ себѣ благодарность отъ ихъ родителей, уваженіе отъ общества, навсегда привяжетъ къ себѣ самихъ дѣтей, будутъ имѣть въ нихъ добрыхъ, почтительныхъ и послушныхъ прихожанъ. Пріятныя воспоминанія дѣтства будутъ соединены у нихъ съ именемъ своего пастыря-учителя; все доброе, чему научилъ ихъ пастырь, всегда будетъ обращаться къ нему признательное ихъ сердце, они будутъ относиться къ нему съ преданностію, истинно сыновнею. Такая тѣсная, нравственная связь прихожанъ съ священникомъ составляетъ вѣрное ручательство въ обезпеченіи и матеріальнаго благосостоянія его. Вѣрно и непреложно слово Божіе: *ищите прежде царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. VI, 33).

Правительство и всѣ благомыслящіе люди, истинные радѣтели народнаго блага, признаютъ особенную важность и пользу церковно-приходскихъ школъ, открываемыхъ духовенствомъ, особенно для настоящаго времени. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія въ недавнемъ циркулярномъ предложеніи попечителямъ учебныхъ округовъ, выражая искреннее сочувствіе участію духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, предлагаетъ оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ складовъ училищныхъ дирекцій, и обращаетъ на нихъ вниманіе на общее мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу. Святѣйшій Синодъ озабоченъ въ настоящее время лучшими устроившимъ церковно-приходскихъ школъ.

ПРЕДСТОЯЩЕЕ ТЫСЯЧЕЛѢТІЕ КОНЧИНЫ СЛАВЯНСКАГО АПОСТОЛА МЕОДІЯ. (*)

Чаше и чаще появляются въ періодическихъ изда-
яхъ извѣстія о шумныхъ приготовленіяхъ западныхъ
славянъ къ достойному съ ихъ точки зрѣнія чествованію
тысячелѣтія кончины св. славянскаго апостола Меодія,
а съ тѣмъ вмѣстѣ чествованію и его брата и соапо-
стола св. Кирилла и вообще тысячелѣтія славянской пре-
повѣди и грамоты.

Въ Велеградѣ (въ Моравіи), бывшемъ кафедральномъ
городѣ св. Меодія, ожидается громадное стеченіе сла-
вянскаго народа, сотни тысячъ, и такъ какъ этотъ городъ
малъ, въ немъ нельзя размѣстить такого большого числа
гостей; то предполагается выстроить множество бара-
ковъ.

Программа этого великаго славянскаго праздника
еще недостаточно уяснена. Въ особенности трудно те-
перь навѣрное узнать, какое богослуженіе будетъ въ
этотъ день въ велеградскомъ храмѣ св. Меодія, гдѣ
какъ извѣстно, не сохранилось ничего церковно-славян-
скаго отъ времени св. славянскихъ апостоловъ, и все
превращено въ латинство, и храмъ, и его устройство, и
богослуженіе. Но гражданская часть торжества и те-
перь уже довольно уяснена. Будутъ происходить: и тор-
жественный пріемъ славянскихъ депутацій, и торжест-
венныя шествія, и торжественныя собранія съ рѣчами
и здравницами.

Мы русскіе могли бы радоваться даже и такому че-
ствованію св. славянскихъ апостоловъ нашими братьями
— западными славянами. Отъ этихъ славянъ трудно и тре-
бовать многого. У нихъ вообще, а не въ одномъ Веле-
градѣ, загублена славянская литургія св. Кирилла и
Меодія, загублена церковно-славянская грамота, да-
леко не имѣетъ полной жизни и гражданская ихъ

(*) Изъ «Церковнаго Вѣстника».

грамота. На мѣсто всего этого у нихъ стало латинство и съ нимъ рядомъ то нѣмецщина, то мадьярщина, то итальянщина. Если эти западные славяне, судьями историческими столь нищие духомъ и жизнію св. Кирилла и Меѳодія, постараются хотя нѣсколько приблизиться къ этому духу и жизни, подойти къ нимъ хотя своими мыслями и чувствами, и въ возможныхъ для нихъ, хотя бы то и гражданскихъ формахъ все это выразить въ день тысячелѣтія славянскихъ апостоловъ, то и это будетъ хорошо, и мы русскіе могли бы и этому радоваться.

Но къ великому прискорбію, у насъ русскихъ хотятъ отнять даже эту радость. Мало того, хотятъ положить преграду даже такому скромному, непритязательному нашему общенію съ западными славянами, нашему сочувствію имъ. Доходятъ извѣстія, что насъ русскихъ не только хотятъ совсѣмъ устранить отъ участія въ этомъ славянскомъ празднествѣ, буде мы на таковое покусьмся, но и все празднованіе тысячелѣтія св. славянскихъ апостоловъ направить противъ Россіи и православной церкви. Для этого недостойнаго дѣла соединяются іезуиты, австрійскіе поляки и ихъ новѣйшіе друзья—болѣе вліятельные чехи. Предполагается стать на ту точку зрѣнія, что св. славянскіе апостолы были въ общеніи съ римскою церковью, тогда еще не отдѣлившееся отъ восточной, и считать это празднество роднымъ для всѣхъ славянъ, пребывающихъ въ единеніи съ римскимъ папой, и чуждымъ для русскихъ, болгаръ и сербовъ, охраняющихъ у себя до сихъ поръ православіе восточной церкви. Выѣстъ съ этимъ предполагается выполнить и въ гражданской частіи торжества безнадежную задачу—показать полноту славянской жизни у западныхъ славянъ и оскуднѣніе ея у русскихъ и другихъ православныхъ славянъ. Словомъ, на этомъ великомъ славянскомъ торжествѣ предполагается доказать гордость латинства и гордость западно-европейской цивилизаціи, усвоенныхъ западными славянами.

Но какъ же достигнуть того, чтобы та и другая гордость не обнаружилась во всей своей неприглядной наготѣ? Какъ прикрыть несомѣнную славянскую наготу этихъ чествователей,—прикрыть лохмотьями славянской церковности въ ихъ вѣрѣ и лохмотьями западно-европейской цивилизаціи въ ихъ жизни? Какъ восполнить тотъ всѣмъ явственный и вопіющій недостатокъ у западныхъ славянъ, что у нихъ точно отнять языкъ для самаго простаго церковнаго прославленія св. славянскихъ апостоловъ? Ни одной славянской службы у нихъ не бываетъ. Нельзя имъ въ этотъ день отслужить по-славянски ни молебна святымъ славянскимъ апостоламъ, ни панихиды по ихъ бывшей паствѣ. Все у нихъ теперь латинское. Они могутъ лишь въ велеградскомъ костелѣ прочитатъ на мѣстномъ славянскомъ нарѣчій Евангеліе и пропѣть на томъ же нарѣчій нѣсколько пѣсенъ. Даже и слѣпые и глухіе замѣтятъ при этомъ вопіющую славянскую нищету и наготу празднующихъ!

По этому вопросу мнѣнія сильно расходятся. Петербургскій органъ поляковъ, газета „Kraj“ (№ 49), несомѣнно имѣющій сильную слабость къ папѣ, вдругъ заговорилъ въ петербургскомъ либеральномъ тонѣ, совѣтуетъ совѣмъ устранить церковную сторону праздника, и доходитъ до такого усерднаго служенія современному петербургскому идолу—безвѣрію, что признаетъ образованныхъ людей стоящими выше религіозныхъ различій и даже обзываетъ ультрамонтанствомъ требованіе опредѣленія религіозной части въ предстоящемъ празднованіи. Другіе требуютъ просто гуманности, именно, того, чтобы каждая вѣроисповѣдная группа совершала въ Велеградѣ религіозное торжество по своему. Но свѣдущіе и практическіе люди очень хорошо знаютъ, что въ костелѣ велеградскомъ латиняне не дадутъ служить никому изъ иновѣрцевъ, поэтому прямо говорятъ, что религіозное торжество должно быть латинское, т. е. совѣмъ не славянское. Но тутъ то и помогли іезуиты, незримые управители предстоящаго торжества.

Чтобы прикрыть эту славянскую наготу празднества, предполагается выдвинуть на первый планъ всевозможныхъ униатовъ. Прибудутъ, конечно, униаты хорватскіе; притащатъ, вѣроятно, нѣсколько униатовъ и изъ Болгаріи; но главную и самую нужную силу устроители славянскаго празднества найдутъ въ униатахъ Угріи и особенно въ Галиціи.

Ходятъ слухи, что въ послѣдней странѣ принимаютъ къ этому особенныя мѣры. Вызвана даже страсть властолюбія. Кандидатамъ на кафедру будущей новой униатской епископіи дано, говорятъ, понять, что тотъ изъ нихъ вѣрнѣе достигнетъ своей цѣли, кто привезетъ въ Велеградъ побольше русскихъ паломниковъ. Мы не знаемъ, что предприметъ въ этомъ родѣ, независимо отъ вышеуказаннаго либерализма, извѣстный петербургскій уѣздъ города Кракова, т. е. польская петербургская колонія, составляющая теперь уже большое, плотное общество и располагающая уже довольно значительными средствами; но что польская сила самаго губернскаго города Кракова, а также Львова скажется тутъ со всею своею энергіей, въ этомъ едва ли можетъ быть сомнѣніе и уже доходятъ извѣстія объ этомъ. И краковскій латинскій епископъ, извѣстнѣйшій другъ іезуитовъ, и львовскій комитатъ уже сильно хлопочутъ, какъ бы набрать паломниковъ.

Нѣкоторыя наши газеты очень смущены приготовленіемъ западныхъ славянъ къ предстоящему торжеству и выражаютъ опасеніе, что мы русскіе не съумѣемъ достойно прославить нашихъ славянскихъ апостоловъ и посраимъ себя передъ западными славянами.

Намъ кажется, что смущаться нечѣмъ и опасаться пока нечего. Мы уже указывали на слабую сторону всѣхъ сборовъ западныхъ славянъ, на недочетъ религіозной стороны въ ихъ празднованіи тысячелѣтія славянскихъ апостоловъ. Но этотъ недочетъ можетъ еще болѣе раскрыться отъ тѣхъ средствъ, которыми такъ усиливается закрыть его.

Современныя общества, особенно западно-европейскія, страдают отъ страсти къ политикѣ, которая всюду вторгается. Можно по всей справедливости сказать, что это — язва современныхъ обществъ западной Европы. Политика тамъ давно уже занесена и въ область вѣры, и эта язва особенно стара и сильна въ латинской церкви, въ особенности въ ея главнѣйшемъ современномъ орудіи — іезуитахъ. Только іезуитская политика и могла создать такую чудовищную программу предстоящаго славянскаго празднества, чтобы исключить и даже унижить Россію, — страну самую вѣрную и духу и вѣнчимъ формамъ славянскаго апостольства Кирилла и Меѳодія. Мы русскіе не имѣемъ никакой надобности въ политикѣ и даже помимо всякой, возможной надобности въ ней, должны исключить ее совершенно изъ нашего чествованія предстоящаго празднества, а должны встрѣтить и совершить его съ тѣмъ непосредственнымъ религіознымъ и народнымъ чувствомъ, съ какимы встрѣчали апостольское слово св. Кирилла и Меѳодія славяне древнихъ временъ, и съ какимы всегда относились къ нимъ и мы русскіе.

Изъ этого само собою уясняется, что главнѣйшею частью нашего празднованія тысячелѣтія св. Меѳодія должно быть церковное празднованіе, и какая же политическая демонстрація, какія шествія и митинги могутъ сравниться по громадности и силѣ съ этимъ нашимъ чествованіемъ? Десятки тысячъ приходовъ у насъ будутъ воздавать эту честь славянскимъ нашимъ апостоламъ, и въ нихъ всѣ отъ высшихъ и старшихъ до самыхъ малыхъ по положенію и лѣтамъ будутъ понимать и ощущать благотворность апостольства св. Кирилла и Меѳодія! И ученѣйшіе русскіе люди и крестьянскій мальчикъ, только что сѣвшій за азбуку, легко и безъ всякихъ искусственныхъ средствъ сойдутся въ признаніи блага отъ этого апостольства. Какое же тутъ можетъ быть мѣсто для сравненія этого многомилліоннаго и единоподушнаго русскаго чествованія съ дѣланною іе-

зунтскою манифестаціей въ честь св. Кирилла и Меѳодія!

Наша первѣйшая забота должна быть не о какихъ либо манифестаціяхъ, совершенно недостойныхъ и намъ неподобающихъ и непривычныхъ, а просто о надлежащемъ оповѣщеніи по всей Россіи и о простѣйшемъ, но также общерусскомъ разъясненіи этого празднества и о простѣйшемъ приготовленіи къ этому празднеству.

«Церковный Вѣстникъ», безъ сомнѣнія, теперь же откроетъ свои страницы для заявленій этого рода (*).

Мы съ своей стороны выскажемъ кромѣ вышеизложеннаго еще тотъ общій принципъ, что при указаніи болѣе пригодныхъ средствъ къ достойному празднованію предстоящаго празднества мы русскіе должны подалѣе держаться и отъ западноевропейскихъ способовъ празднованія и вообще отъ городскихъ обычаевъ. Хотя естественно и желательно, чтобы и городская среда не устранилась отъ этого торжества и пользовалась болѣе пригодными своими средствами, какъ духовные концерты и литературныя собранія; но намъ русскимъ никогда не слѣдуетъ забывать, что сила Россіи не въ городахъ и не въ интеллигентныхъ корпораціяхъ, а въ селахъ и въ приходахъ.

Затѣмъ, считаемъ умѣстнымъ напомнить мѣры, предпріятыя петерб. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. На объявленныя преміи за лучшее общедоступное жизнеописаніе св. Кирилла и Меѳодія поступили многочисленныя сочиненія; изъ нихъ лучшія уже избраны и, вѣроятно, скоро будутъ сданы въ печать.— Приготовлено уже прекрасное и дешовое хромолитографическое изображеніе св. Кирилла и Меѳодія.— При жизнеописаніи св. славянскихъ апостоловъ будетъ напечатанъ тропарь этимъ святымъ и предполагается просить, чтобы этотъ тропарь былъ заблаговременно выу-

(*) Редакція съ удовольствіемъ будетъ давать подобнымъ заявленіямъ мѣсто въ «Церк. Вѣстн.» *Ред.*

ченъ въ училищахъ, особенно народныхъ, и былъ везде въ церквахъ пропѣтъ всенародно.

Предположено также выбрать, издать и разослать въ возможно большемъ количествѣ лучшую изъ проповѣдей на этотъ день, какъ образецъ, которымъ могли бы воспользоваться тѣ изъ сельскихъ священниковъ, которымъ почему либо нельзя будетъ самимъ приготовить проповѣди.

Итъ сомнѣнія, что въ многочисленныхъ мѣстахъ Россіи будутъ обдуманы заблаговременно мѣстные событія для достойнаго чествованія нашихъ славянскихъ апостоловъ. Въ особенности желательно, чтобы этимъ занялись во время и съ надлежащимъ усердіемъ по по всей нашей западной окраинѣ. Въ 1881 г. папа нашелъ нужнымъ воздать наконецъ подобающую честь нашимъ славянскимъ апостоламъ и объявилъ ихъ общепризнанными въ латинской церкви святыми. Мы тогда же въ «Церковномъ Вѣстникѣ» указывали, что естественнымъ послѣдствіемъ этого должно бы быть возстановленіе славянской литургіи у всѣхъ тѣхъ западныхъ славянъ, которые исповѣдуютъ латинскій законъ. Это же было бы лучшимъ поводомъ требовать, чтобы въ латинскихъ костелахъ западной Россіи введено было, по крайней мѣрѣ, прибавочное богослуженіе на церковно-славянскомъ или русскомъ языкѣ.

Ничего подобнаго не случилось. Папство не желаетъ ничѣмъ поступиться для дѣйствительнаго чествованія св. Кирилла и Меѳодія. Намъ русскимъ, помимо всякой политики, естественно было бы теперь обратиться съ призывомъ ко всѣмъ западнымъ славянамъ и въ особенности къ русскимъ латинскаго закона въ западной Россіи, чтобы они хотя чѣмъ либо дѣйствительнымъ почтили предстоящее славянское торжество, — пропѣли въ костелахъ хотя одно молитвословіе на церковно-славянскомъ или хотя русскомъ языкѣ. У нихъ поется на литургіи на польскомъ языкѣ: Святый Боже... и: Отъ огня, труса, потопа... Все это такъ легко было

бы пропѣть по-церковнославянски. Такъ, вѣроятно, и будетъ въ тѣхъ костелахъ мѣнской губерніи, гдѣ еще сохранились остатки русскаго прибавочнаго богослуженія. Но желательно, чтобы это дѣло было поставлено шире, и какъ много могли бы помочь въ этомъ ученики народныхъ училищъ латинскаго закона. По крайней мѣрѣ, желательно, чтобы ученики народныхъ училищъ и крестьяне латинскаго закона не встрѣчали затрудненій присутствовать въ это празднество на православныхъ молебнахъ, которые могли бы совершаться не только въ церквяхъ, но и на площадяхъ.

М. Колловичъ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ДѢЛА О КАПИТАЛЬНОЙ ПЕРЕСТРОЙКѢ ЗДАНІЙ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ВЪ СВЯЗИ СЪ УСТРОЙСТВОМЪ ПРИ НЕЙ ОВЩЕЖИТІЯ ДЛЯ СВОЕКОШТНЫХЪ ЕЯ ВОСПИТАННИКОВЪ.

(Окончаніе).

Въ 1885 году въ Февралѣ Волынская духовная Семинарія была ревизуема членомъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ г. Григоревскимъ (1). И имъ было обращено вниманіе на неблагоустройство Семинаріи въ гигиеническомъ отношеніи. Вскорѣ послѣ этой ревизіи г. Григоревскій письменно сообщилъ Архіепископу Тихону о нѣкоторыхъ усмотрѣнныхъ имъ недостаткахъ въ экономическомъ состояніи Семинаріи, изъ которыхъ главнѣйшимъ указанъ «холодъ въ корридорахъ и классныхъ комнатахъ, происходящій отъ того, что входныя двери въ корпусъ никогда не притворяются, а въ кор-

(1) Это—уже въ 4-й разъ Волынская Семинарія подвергалась ревизіи со стороны членовъ этого Комитета: въ 1871 году—г. Зинченко, въ 1875 году—г. Миропольскаго, въ 1879 году—опять г. Зинченко и въ 1883 году—г. Григоревскаго.

ридорахъ и классахъ всюду въ окнахъ одиночныя рамы и нерѣдко съ разбитыми окнами. Для защиты отъ холода воспитанники и наставники должны, по старинному, сидѣть въ классахъ въ теплыхъ платьяхъ и шубахъ. Пристройкѣ къ нынѣшнимъ зданіямъ Семинаріи, по мнѣнію г. Ревизора, излишни: онъ полагаетъ, что еслибы оказалось возможнымъ сдѣлать холодную семинарскую церковь до нѣкоторой степени теплою, а библіотеку перенести въ какое-либо другое мѣсто, то, съ обращеніемъ нынѣшняго библіотечнаго помѣщенія, а также теплой церкви и залы частью въ классы, частью въ спальни, почти всѣ воспитанники Семинаріи могли бы помѣститься въ общежитіи. Сообщивъ объ этомъ Правленію Семинаріи отъ 4 Апрѣля 1883 года за № 106, Архіепископъ Тихонъ предложилъ Правленію принять мѣры къ устраненію этого усмотрѣннаго г. Ревизоромъ недостатка, а также имѣть въ виду соображенія его относительно приспособленія семинарскихъ зданій подъ общежитіе для воспитанниковъ. Во исполненіе этого предложенія Высокопреосвященнаго Правленіе Семинаріи въ Собраніи 16 Ноября 1883 г. всесторонне разсмотрѣло замѣчанія г. Ревизора и пришло къ слѣдующему заключенію (см. журналъ Правленія за это время за № 49). Для устраненія холода въ обширныхъ и очень высокихъ корридорахъ и классахъ слѣдовало бы произвестъ капитальное переустройство этихъ помѣщеній: въ корридорахъ устроить огрѣвательныя печи, въ классахъ замѣнить всѣ старыя окна и двери новыми, на мѣсто нынѣшнихъ огрѣвательныхъ печей, по своей величинѣ и устройству не соотвѣтствующихъ пространству классовъ, устроить новыя печи, вполне удовлетворяющія современнымъ архитектурнымъ и гигиеническимъ требованіямъ по сей части,—устроить въ нѣкоторыхъ классахъ, а также и корридорахъ новыя полы, такъ какъ полы, существующіе теперь, потерявъ, за давностію службы, надлежащую плотность, пропускаютъ въ жилия помѣщенія изъ подвальныхъ этажей холодъ и

сырость. Необходимость подобнаго переустройства (какъ мы выше видѣли) признана была официально еще въ 1877 году архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ г. *Люшныиъ*, командированнымъ парочито въ г. Кременецъ для осмотра семинарскихъ зданій съ цѣлью приспособленія ихъ къ требованіямъ новаго Устава. По вопросу же о предполагаемыхъ пристройкахъ къ семинарскимъ зданіямъ и перестройкахъ въ нихъ, Правленіе Семинаріи, при всемъ уваженіи къ мнѣнію г. Ревизора, не могло не высказать своего убѣжденія, уже многократно заявлявшагося предъ высшимъ Начальствомъ, именно—что нынѣшнее состояніе семинарскихъ зданій требуетъ очень капитальныхъ исправленій и дополненій, безъ которыхъ достиженіе самыхъ умѣренныхъ удобствъ въ учебно-воспитательномъ, гигиеническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ представляется совершенно невозможнымъ. Правленіе Семинаріи, имѣя въ виду заявленное уже предъ высшимъ Начальствомъ соображеніе о необходимости и возможности *постепеннаго приспособленія* семинарскихъ зданій къ дѣйствительнымъ потребностямъ учебнаго заведенія съ общежитіемъ учащихся, полагало бы необходимымъ въ самомъ близкомъ будущемъ:— 1) *выстроить* совершенно вновь ученическую *баню* на мѣсто теперешней, и крайне невѣстительной и угрожающей опасности разрушенія; 2) при банѣ пристроить и прачешную; 3) пристроить къ среднему семинарскому корпусу зданія для помѣщенія ретиратовъ, такъ какъ теперь положеніе нужныхъ мѣстъ, отстоящихъ отъ ученическихъ помѣщеній на довольно значительномъ разстояніи, представляетъ крайнія неудобства; 4) обратить если не всю семинарскую *холодную церковь* (что при ея громадности, вызвало бы слишкомъ большія затрудненія и затраты), то, по крайней мѣрѣ, часть ея въ теплую; 5) залы, занимаемая нынѣ теплою церковью, ученической столовой и фундаментальной библіотекой и вообще весь верхній и средній этажъ праваго крыла большаго корпуса, съ

присовокупленіемъ къ этому послѣднему небольшого зданія, которое бы соединяло большой корпусъ съ среднимъ, обратить въ помѣщенія ученическихъ спаленъ, въ комнатахъ же нижняго этажа этого крыла помѣстить библіотеки; 6) средній корпусъ приспособить къ помѣщенію ученической столовой, кухни и хлѣбопекари. Признавъ эти перестройки крайне необходимыми и стоящими, такъ сказать, на первой очереди въ переустройствѣ зданій, Правленіе Семинаріи сочло необходимымъ просить у Преосвященнаго Тихона разрѣшенія—а) пригласить епархіальнаго архитектора для составленія чертежей и смѣтъ на вышеозначенныя перестройки, и б) довести о появившихся предположеніяхъ семинарскаго Правленія до свѣдѣнія высшаго Начальства. Что касается перестройки другихъ частей семинарскихъ зданій, то соображенія объ этомъ Правленіе предполагало представлять на благоусмотрѣніе Начальства въ постепенномъ порядкѣ, въ послѣдующее время.... Вслѣдъ за такимъ постановленіемъ Правленія присланъ былъ при отношеніи Г. Оберъ-Прокурора св. Синода на имя Высокопреосвящ. Тихона отъ 8 Декабря, за № 6119 самый отчетъ г. ревизора Григорьевскаго съ заключеніемъ Учебнаго Комитета состоявшимся 16 Ноября 1883 года за № 379 по этому отчету и утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ. Въ этомъ *заключеніи*., между прочимъ, сказано: «предложить чрезъ Епархіальнаго Архіерея семинарскому Правленію—принять немедленно мѣры къ возможному устраненію холода въ классныхъ комнатахъ и столовой и сквознаго вѣтра въ корридорахъ, посредствомъ исправленія оконныхъ рамъ, печей и входныхъ дверей и своевременно составить надлежащія смѣты къ производству капитальнаго ремонта оконныхъ рамъ и печей и представить узаконеннымъ порядкомъ св. Синоду съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ подлежащей суммы». Отъ 20 Декабря 1883 года за № 320 была положена на этомъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора резолюція Высокопрео-

свещ. Тихона о приведеніи въ исполненіе всѣхъ распоряженій высшаго Начальства, изложенныхъ въ настоящемъ заключеніи Учебнаго Комитета.

Въ 1884 году, во исполненіе этой резолюціи Преосвященнаго, Правленіе Семинаріи, согласно журнальному постановленію отъ 29 Февраля за № 11, утвержденному Высокопреосвященнымъ Тихономъ, пригласило мѣстнаго епархіальнаго архитектора г. Аванасьева для осмотра зданій Семинаріи съ цѣлью составленія смѣты на капитальное переустройство этихъ зданій (1). Осмотръ зданій, вмѣстѣ съ разборомъ документовъ, относящихся къ дѣлу о перестройкѣ ихъ, произведенъ былъ г. Аванасьевымъ, совмѣстно съ членами семинарскаго Правленія, 13—19 Сентября текущаго года. Послѣ осмотра ихъ былъ составленъ 19 Сентября «Актъ» за подписью лицъ, участвовавшихъ въ осмотрѣ. Г. Аванасьевъ, осмотрѣвъ семинарскія зданія, а также разсмотрѣвъ планы ихъ и предположенія относительно перестройки ихъ—г.г. Ревизоровъ и прежнихъ архитекторовъ, пришелъ къ убѣжденію, что 1) семинарскія зданія, въ настоящемъ ихъ видѣ, далеко не соответствуютъ потребностямъ сколько-нибудь благоустроеннаго учебнаго заведенія (2) и что если имѣть въ виду помѣщеніе въ нихъ полнаго, положеннаго по штату,

(1) Первоначальные расходы по этому дѣлу (какъ-то—прогонныя и суточные деньги, а также—вознагражденіе архитектору) предположено покрыть изъ «домовой» сумми.

(2) «Одни изъ этихъ зданій, сказано въ «Актѣ» осмотра ихъ отъ 19 Сентября, крайне обветшали (напр., баня, такъ наз. оранжерейное зданіе, нѣкоторыя квартиры служащихъ, каменная ограда), другіе и притомъ очень многія весьма тѣсны для помѣщенія въ нихъ въ настоящее время воспитанниковъ (особенно спальныя помѣщенія); классы и ученическія спальни разбросаны—находятся въ четырехъ различныхъ мѣстахъ; во всѣхъ классахъ, ученическихъ спальняхъ, квартирахъ служащихъ, большею частію, обветшали печи, полы, двери и оконныя рамы.»

количества воспитанниковъ (1), то, независимо отъ предположенныхъ Учебнымъ Комитетомъ ремонтныхъ работъ, необходимо капитально видоизмѣнить эти помѣщенія *изнутри*—выемкою довольно значительнаго количества стѣлъ (особенно въ «маломъ» корпусѣ) и установкою въ надлежащихъ мѣстахъ новыхъ стѣлъ (2), а *извнѣ* пристройкою къ существующимъ помѣщеніямъ нѣкоторыхъ новыхъ зданій, напр., промежуточнаго зданія между большимъ и малымъ корпусами и ретиранныхъ мѣстъ при классномъ и жиломъ помѣщеніяхъ (3). Хотя къ производству капитальнаго ремонта оконныхъ рамъ и печей возможно было бы приступить немедленно, какъ это требуется высшимъ Начальствомъ, но такое производство, въ случаѣ рѣшенія вопроса о приспособленіи семинарскихъ зданій въ смыслѣ озна-

(1) Въ настоящее время *всѣхъ* воспитанниковъ въ Семинаріи—402, по принятому же (примѣнительно къ штату Воронежской Семинаріи) штату—ихъ положено 468 человекъ. Помѣстить *всѣхъ* ихъ въ семинарскомъ общежитіи предложено (какъ мы выше видѣли) высшимъ Начальствомъ—по указу св. Синода отъ 29 Апрѣля 1874 года за № 1144, данному на имя Архіепископа Агафангела. Даже въ настоящее время, при 190 казеннопоситныхъ воспитанниковъ и 52 пансіонерахъ, недостаточность помѣщеній чувствуется весьма сильно и представляетъ большія неудобства; число же пансіонеровъ, какъ свидѣлствуетъ практика, съ каждымъ годомъ увеличивается.

(2) Такъ проектировалъ, какъ было показано выше, и архитекторъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ г. Люшинъ.

(3) Такія капитальныя перестройки необходимо произвести потому, что, какъ сказано въ «Актѣ» (см. 3 пунктъ), «производство только необходимаго *внутренняго* ремонта въ существующихъ помѣщеніяхъ, т. е. устройство новыхъ печей, половъ, дверей и оконныхъ рамъ, для устраненія собственно холода въ нихъ, *безъ нѣкоторыхъ новыхъ пристроекъ и капитальныхъ*,—съ выемкою, напр., внутреннихъ стѣлъ,—*перевѣлокъ въ нихъ*, не устранить существенныхъ недостатковъ зданій Семинаріи—какъ крайней тѣсноты ученическихъ помѣщеній и положительной ихъ недостаточности для *всѣхъ* семинарскихъ воспитанниковъ, такъ и ихъ разобщенности.

ченного выше капитальнаго переустройства ихъ, съ прибавкою нѣкоторыхъ новыхъ построекъ; имѣло бы, по соображенію архитектора, то неудобство, что сопрвождалось бы неэкономною затратою суммъ, такъ какъ при капитальномъ реставрированіи зданій неизбежно пострадали бы и потребовали бы новаго ремонта тѣ самыя части и принадлежности зданій, какъ-то: двери, окна, печи, на ремонтровку которыхъ предполагается теперь къ отпуску казенная сумма (1). Въ виду этого Правленіе Семинаріи, журнальнымъ постановленіемъ отъ 19 Сентября настоящаго года за № 43, опредѣлило:

1) просить у Высокопреосвящ. Тихона—разрѣшенія приступить теперь же г. Аванасьеву къ составленію плановъ и смѣтъ на нѣкоторыя, неотложно необходимыя, перестройки и ремонтныя работы въ семинарскихъ зданіяхъ, именно—на расширение и перестройку бани (2),—такъ какъ теперешняя баня крайне тѣсна и находится въ полуразрушенномъ состояніи,—на пристройку новыхъ каменныхъ ретираторовъ съ западной стороны «малого» корпуса,—такъ какъ теперешнія деревянные мѣста, находящіяся въ довольно неблизкомъ разстояніи отъ ученическихъ спаленъ (3), представля-

(1) Всѣ эти соображенія г. Аванасьева наложены въ журналь распорядительнаго Собранія Правленія отъ 19 Сентября 1884 г. за № 43, откуда мы и заимствуемъ ихъ.

(2) Семинарская баня въ настоящемъ ея состояніи,—говоритъ г. Аванасьевъ въ дополнительномъ объясненіи къ «Акту»,—не можетъ долѣе оставаться: она крайне невмѣстительна и не имѣетъ никакихъ самыхъ простыхъ удобствъ, требующихся не только въ казенныхъ заведеніяхъ, подобныхъ Семинаріи, но имѣющихся даже, напр., въ благоустроенныхъ мѣстахъ заключенія,—мало того, при своей ветхости она не безопасна даже въ пожарномъ отношеніи.

(3) Именно—мѣста эти находятся на грязномъ семинарскомъ дворѣ, въ разстояніи саженой 15-ти отъ ученическихъ жилищъ помѣщеній. «Отсутствіе же ретираторовъ въ самыхъ зданіяхъ семинарскихъ, говоритъ г. Аванасьевъ въ томъ же дополнительномъ объясненіи къ «Акту», представляетъ крайній

ютъ для учениковъ очень важное гигиеническое неудобство, — и наконецъ — на капитальную ремонтровку окон, дверей, половъ и печей въ классныхъ помѣщеніяхъ, т. е. южномъ крылѣ большого корпуса, гдѣ, по предположенію архитектора, возможно обойтись безъ слома старыхъ стѣнъ и постановки новыхъ (1).

2) просить Высокопреосвященнаго — довести до свѣдѣнія высшаго Начальства о соображеніяхъ архитектора Аванасьева и семинарскаго Правленія относительно указанныхъ въ *Актѣ* перестройкъ и пристроекъ, и ходатайствовать о разрѣшеніи поручить архитектору

недостатокъ въ помѣщеніи воспитанниковъ, который весьма вредно долженъ отзываться на ихъ здоровьи. Въ настоящее время во всѣхъ болѣе или менѣе благоустроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, даже въ сельскихъ школахъ или мѣстныхъ заключеніяхъ, ретираты устрояются въ самыхъ помѣщеніяхъ, съ соблюденіемъ извѣстныхъ гигиеническихъ условій, а не особенно на дворахъ, какъ это есть въ Волынской Семинаріи.»

(1) «Для полная же приспособленія семинарскихъ зданій, по словамъ «Акта» (см. 5 пунктъ), необходимо слѣдующія по порядку работы: перестройка и разширеніе бань, разширеніе главнаго корпуса пристройкою ретираторовъ въ обоихъ крылахъ и соединительнаго зданія между свертными крыломъ большаго корпуса и «малымъ» корпусомъ для спальныхъ помѣщеній, перестройка главнаго корпуса съ выемкой (въ однихъ мѣстахъ) старыхъ стѣнъ и возведеніемъ (въ другихъ мѣстахъ) новыхъ стѣнъ, какъ и въ «маломъ» корпусѣ, общій капитальный ремонтъ вышеуказанныхъ зданій съ перемѣною половъ, дверей, оконъ и печей, исправленіе выгнорившейся кирпичной кладки во всѣхъ зданіяхъ и ограды, передѣлка флигелей, гдѣ помѣщаются нынѣ Правленіе и квартира о. Эконома, передѣлка и ремонтныя исправленія «малаго» корпуса, большаго жилого помѣщенія при банѣ сараемъ, квартиры о. Ректора, флигеля при южномъ крылѣ главнаго корпуса, — въ коихъ необходимо замѣнить новыми старыми — двери, окна, печи, полы, мѣстами потолки, съ пристройкою нѣкоторыхъ неимѣющихся нынѣ ретираторовъ, устройство въ холодной церкви новаго иконостаса и обращеніе ея въ теплую посредствомъ колориферовъ изъ подваловъ, и другія ремонтныя исправленія». Вся эта капитальная ремонтровка крайне необходима, потому что, какъ говорить и

Афанасьеву составленіе сѣтъ и плановъ на эти переустройкі и пристройкі, и затѣмъ объ ассигнованіи потребной суммы на полное приспособленіе этихъ зданій къ учебно-воспитательнымъ потребностямъ, если, конечно, высшее Начальство не предусматриваетъ надобности въ перенесеніи Семинаріи въ ближайшемъ будущемъ изъ уѣзднаго города въ губернской (1). Таково опредѣленіе

Афанасьевъ въ вышеупомянутомъ дополнительномъ объясненіи къ «Акту», распредѣленіе помѣщеній въ главномъ, напр., семинарскомъ корпусѣ—неудобно, именно—особая теплая церковь не вызывается необходимостію, фундаментальная бібліотека безъ нужды занимаетъ обширную залу съ отдѣленіями при ней, нѣкоторые классы (оба VI-ые) помѣщаются въ бывшихъ, длинныхъ и узкихъ корридорахъ; кромѣ того ученическіи спальни, особенно въ маломъ корпусѣ, а также и столовая—крайне невмѣстительны, безъ всякихъ удобствъ. Вообще о зданіяхъ Волынской Семинаріи, оставшихся послѣ бывшего польскаго лицея (—открытаго учебного заведенія), нужно сказать, прибавляетъ г. Афанасьевъ,—что они построены фундаментально прочно, но по планамъ особеннымъ, очень мало соотвѣтствующимъ современнымъ потребностямъ русскаго (закрытаго) духовно-учебнаго заведенія и что со времени ихъ приобрѣтенія духовнымъ Вѣдомствомъ они и доселѣ не подвергались капитальному переустройству.»

(1) Считаю не лишнимъ сообщить нѣсколько историческихъ свѣдѣній касательно попытокъ перенести Волынскую Семинарію изъ уѣзднаго города Кременца въ губернской Житомиръ. Вопросъ о раздѣленіи Волынской Семинаріи на двѣ, съ перенесеніемъ параллельныхъ отдѣленій всѣхъ классовъ въ Житомиръ, возбужденъ былъ еще въ 1866 году при Автохіи Архіепископѣ Волынскомъ. Именно—3 Февраля этого года собраніемъ уѣздныхъ Протіереевъ и Благочинныхъ епархій, въ присутствіи Волынской Консисторіи въ Житомирѣ, составленъ былъ актъ о ходатайствѣ предъ высшимъ Начальствомъ по этому дѣлу,—при чемъ начальственными представителями духовенства указывалось на затруднительность для духовенства шести южныхъ уѣздовъ Волынской епархіи доставлять своихъ дѣтей въ Семинарію въ г. Кременецъ и—на крайнія неудобства ученическихъ квартиръ въ этомъ городѣ; источниками содержанія Семинаріи въ Житомирѣ,

Правленія Семинаріи, изложенное въ журналѣ Собранія его отъ 19 Сентября сего года за № 43.—Отъ 5 Октября за № 178 послѣдовала резолюція Высокопреосвященнаго Тихона, которой было предложено Правленію — затѣвать отъ имени Его Высокопреосвященства отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода — съ ходатайствомъ

между прочимъ, предполагалось оставки отъ незамѣщенія должностей въ епархіи и 20% вычета изъ жалованья. По разсмотрѣніи этого вопроса въ Семинарскомъ Правленіи, послѣдовавшее отъ 8 Декабря 1866 года за № 468 ходатайство Преосвященнаго *Агапела* къ г. Оберъ-Прокурору св. Синода. Отвѣтъ на него былъ полученъ отъ 26 Января 1867 года за № 430. Г. Оберъ-Прокуроръ, не отвергая справедливости нѣкоторыхъ соображеній за раздѣленіе Волынской Семинаріи, именно — что существованіе двухъ Семинарій было бы благотвѣтельно для духовенства и что *существованіе Семинаріи въ епархіальномъ городѣ могло бы много содѣйствовать возвышенію Православной Церкви въ глазахъ католиковъ и другихъ иноверцевъ*, — согласился однако, чтобы управленіе всею Волынскою Семинаріей при 400 воспитанникахъ однимъ Ректоромъ и однимъ Инспекторомъ было недостаточно для приведенія ея въ нормальное положеніе и служило поводомъ къ уменьшенію ея комплекта, потому что въ другихъ Семинаріяхъ, и болѣе многолюдныхъ, нежели Волынская, главная начальственная власть также раздѣляется между однимъ Ректоромъ и однимъ Инспекторомъ. При этомъ г. Оберъ-Прокуроръ сообщалъ, что если духовенство Волынской епархіи имѣетъ серьезное желаніе устроить въ г. Житомирѣ вторую Семинарію, то предварительно оно обязано изыскать необходимые способы къ матеріальному обезпеченію этого заведенія въ содержаніи и къ устройству для него приличнаго помѣщенія, нѣсколько не разсчитывая въ этомъ на пособие изъ духовно-учебнаго капитала.... Впослѣдствіи этотъ же вопросъ о раздѣленіи Волынской Семинаріи былъ поднимаемъ еще не очень давно, именно въ 1882 году. Во исполненіе распоряженія Виталія епископа Острожскаго епархіарха Волынской епархіи — обсудить вопросъ, на сколько желательно и полезно было бы перенесеніе половины или значительной части Волынской Семинаріи изъ г. Кременца въ г. Житомиръ, Правленіе Семинаріи обсуждало этотъ вопросъ въ Педагогическомъ Собраніи 15 Мая 1882 года (см. журналъ этого Собранія за № 21). Члены Правленія большинствомъ голосовъ признали такое раздѣленіе Семинаріи полезнымъ и желатель-

произвести признаваемые Правленіемъ неотложными постройками и починки въ зданіяхъ Семинаріи—съ обозначеніемъ приближительной цѣны всей ихъ стоимости.

нымъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) при раздѣленіи Семинаріи всѣ воспитанники обѣихъ Семинарій (Кременецкой и Житомирской), безъ значительнаго переустройства и перестройки зданій и въ Кременцѣ и въ Житомирѣ могутъ быть помѣщены въ общежитіи, что, кромѣ несомнѣнной пользы въ педагогическомъ отношеніи, представляетъ значительную экономическую выгоду и для своеобразныхъ воспитанниковъ; 2) около половины селъ Волынской епархіи далеко отстоятъ отъ г. Кременца, гдѣ имѣетъ Семинарію, а это представляетъ большое неудобство для родителей семинарскихъ воспитанниковъ, затрудняя ихъ въ представленіи дѣтей въ Семинарію,—съ перенесеніемъ же части Семинаріи въ епархіальный губернский городъ эти неудобства устранятся; 3) въ Житомирѣ больше, сравнительно съ Кременцемъ, образовательныхъ средствъ, каковы—библіотеки и книжные магазины (которыхъ совершенно нѣтъ въ Кременцѣ), и есть гораздо болѣе широкій кругъ образованнаго общества, благотворное вліяніе котораго на семинарскихъ воспитанниковъ желательнее и возможно; 4) по признанію врачей, Кременецкій климатъ вреденъ для слабогрудныхъ,—въ Житомирѣ же гигиеническія условія предполагаемаго мѣстопомѣщенія Семинаріи (въ упрощенномъ военномъ госпиталѣ) представляются очень благоприятными. Такъ высказалось большинство членовъ Правленія. Меншинство же членовъ (хотя довольно значительное—6 изъ 13 членовъ), раздѣляя нѣкоторыя изъ вышеозначенныхъ мнѣній о болѣе или менѣе сравнительно удобствахъ жизни въ болѣе чистомъ и благоустроенномъ и притомъ губернскомъ городѣ Житомирѣ, въ виду великой важности дѣла—раздѣленія общей для всей Епархіи Семинаріи, съ перенесеніемъ части ея изъ настоящаго полувѣковаго (съ 1836 года) мѣстонахожденія ея, не усмотрѣло вообще, съ своей стороны, достаточныхъ основаній для такого раздѣленія и не нашло значительныхъ, соотвѣствующихъ исполнѣнью важности дѣла, очевидныхъ и несомнѣнныхъ преимуществъ къ измѣненію настоящаго положенія и состава Волынской Семинаріи, и именно по слѣдующимъ соображеніямъ: а) При необходимо предстоящей капитальной реконструкціи и переустройствѣ Семинарскихъ зданій, приспособительно къ новымъ педагогическимъ требованіямъ, по всѣмъ составившимся доселѣ проектамъ, предполагается помѣщеніе *всѣхъ* именно воспитанниковъ въ казенныхъ зданіяхъ Семина-

Во исполненіе такой резолюціи, Правленіе Семинаріи въ отношеніи отъ 6-го Октября за № 1478, просило Архитектора Аванасьева опредѣлить такую прибавку

рѣи,—перестройка сія крайне замедлилась, но, въ виду настоящихъ предложеній Правленію со стороны высшаго Начальства о принсканіи архитектора (что, кажется, еще возможно), въ основаніи предполагать, что ея никогда и не будетъ. б) Съ раздѣленіемъ Волынской Семинаріи на двѣ, въ Кременецкой и Житомирской Семинаріи будетъ никакъ не свыше 200 воспитанниковъ и потому, согласно Семинарскимъ штатамъ, казенныя помощниковъ Инспектора не будетъ, а это весьма затруднитъ руководственное наблюденіе за воспитанниками, — наблюдая одному Инспектору за 200 воспитанниками труднѣе, чѣмъ въ верхахъ (Инспекторъ и три помощника), какъ теперь, за 40 воспитанниковъ. в) Количество воспитанниковъ въ Волынской Семинаріи въ настоящее время (т. е. въ 1882 году) не многочисленно (378 воспит.), — изъ отчета же Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1879 годъ видно, что Волынская Семинарія по числу воспитанниковъ стоитъ на 7-мъ мѣстѣ (въ Волынской Семинаріи 394, въ большихъ же Семинаріяхъ: 430—въ Воронежской, 481—въ Орловской, 408—въ Тамбовской, 530—въ Владимирской, 649—въ Рязанской и даже 730—въ Тверской), — такъ, вѣроятно, есть теперь, будетъ и въ послѣдствіи. Во всѣхъ же епархіяхъ, кромѣ одной только Семинаріи, за исключеніемъ Московской Епархіи, въ которой двѣ Семинаріи, но эта епархія не можетъ, конечно, быть примѣромъ для Волынской Епархіи. г) Съ раздѣленіемъ Семинаріи по отдѣленіямъ (а такое раздѣленіе только и возможно) число воспитанниковъ по классамъ останется тоже самое (за исключеніемъ уроковъ Французскаго и Нѣмецкаго языковъ), равнымъ образомъ и у большей части преподавателей, именно—по Богословію, по Свнц. Писанію, Литургіи съ Гомилетикою, Физико-математическимъ наукамъ и Латинскому языку (а можетъ быть и по Греческому языку), число педагогическихъ уроковъ останется по прежнему, — у некоторыхъ же, по Словесности, Философіи, Церковной и Гражданской Исторіи (послѣднему придется, впрочемъ, безмѣдно завѣдывать фундаментальною бібліотекою), если число уроковъ и убавится, то, вслѣдствіе уменьшенія, вмѣстѣ съ тѣмъ, и вознагражденія, на основаніи примѣра разныхъ учебныхъ заведеній, находящихся въ губернскихъ городахъ, можно предполагать, что означенныя Семинарскіе преподаватели, равно какъ и другіе, расположенные будутъ искать постороннихъ учебныхъ занятій, а это нельзя

тельную цѣну,—при чемъ чрезъ Волынскую духовную Консисторію выслало ему также и чертежи и планы семинарскихъ зданій (на 58 листахъ) для соображеній

признать благопріятнымъ условіемъ для Семинарскаго собственно учебнаго дѣла. д) Жизнь въ Житомирѣ, городѣ губернскомъ и сравнительно большомъ, нѣтъ сомнѣнія, больше можетъ представить развлеченій, даже, можетъ быть, и поучительныхъ, но собственно для педагогическаго дѣла Семинаріи, для жизни воспитанниковъ—то, большой Житомиръ, сравнительно съ малымъ Кременцемъ, особенно и очевидно благопріятныхъ условий не представляетъ. Въ нравственно-воспитательномъ отношеніи много значить составъ окружающаго школы общества, въшкольных знакомства и сношенія воспитанниковъ, отъ вліянія которыхъ послѣдніе никогда не могутъ быть предохранены. Въ Кременцѣ образованное общество крайне малочисленно, всѣ лица его всѣмъ близко извѣстны и городъ такъ малъ, что всякій новый человѣкъ (конечно, не еврей) сразу дѣлается извѣстенъ всѣмъ и поему наблюденіе надъ въшкольными знакомствами воспитанниковъ несравненно удобнѣе. Въ Житомирѣ нѣтъ этого удобства: городъ сравнительно очень большой, такъ называемое образованное общество многочисленнѣе и притомъ трудно, кажется, сказать, чтобы преобладающіе элементы въ немъ были чисто-русскіе. Въ Волынской Семинаріи доселѣ не было между учащимися социалистической пропаганды, отъ чего такъ страдаютъ учебныя заведенія большихъ городовъ, не исключая и Житомира, и это справедливо объясняется и Семинарскимъ Правленіемъ, между прочимъ, нахожденіемъ Семинаріи въ маломъ городѣ. е) Падѣться на уменьшеніе еврейской эксплуатаціи между учащимися собственно отъ перенесенія половины Семинаріи въ г. Житомиръ трудно, такъ какъ и въ Житомирѣ евреевъ не меньше, чѣмъ въ Кременцѣ, даже больше: по статистическимъ таблицамъ бывшей въ прошломъ году въ Житомирѣ Комиссіи по Еврейскому вопросу—въ Кременцѣ на 5537 христіанъ евреевъ 4182 (43,02%), въ Житомирѣ на 29033 христіанина евреевъ 27064 (48,24%); уѣздъ же Житомирскій одинъ изъ самыхъ излюбленныхъ евреями (одинъ еврей на пять христіанъ,—кромѣ Житомирскаго такое отношеніе евреевъ къ христіанамъ только въ Луцкомъ и Заславскомъ уѣздахъ),—торговля и промышленность и въ Житомирѣ главнымъ образомъ въ рукахъ евреевъ. е) Въ виду того, что смертность въ Кременцѣ въ эпидемію—обычна для того времени, можно полагать, что гигиеническія условія въ

при опредѣленіи такой цѣны. Въ отвѣтъ на это, при
отношеніи отъ 15 Ноября настоящаго года за № 94,
г. Аванасевъ представилъ въ Правленіе Семинаріи

Кременецъ (при разсужденіи объ этомъ не нужно забывать о
рѣдкомъ Семинарскомъ садѣ и горахъ) не хуже, чѣмъ въ Жито-
мирѣ, и если въ Волынской Семинаріи бывали довольно часто
случаи смерти воспитанниковъ отъ чахотки, то нужно сказать,
что эта болѣзнь общая въ учебныхъ заведеніяхъ и, значить,
причины ея кроются не въ частныхъ какихъ либо условіяхъ,
въ общихъ. ж) Относительно удобствъ для духовенства отъ на-
хожденія другой Семинаріи въ Житомирѣ, слѣдуетъ сказать, что
особенныхъ удобствъ не можетъ быть, за исключеніемъ удобствъ
для духовенства Житомирскаго уѣзда: къ Житомирской Семина-
ріи ближе были бы уѣзды Житомирскій, Новоградволынской
и Овручскій, всѣ же остальные, кажется, ближе вообще къ Кре-
менцу, да при томъ въ настоящее время желѣзная дорога въ
Волынской губерніи такъ идетъ, что ею пользуются Семинарскіе
воспитанники не только изъ нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ, но
и изъ указанныхъ трехъ ближайшихъ къ Житомиру, — проѣзду
же въ Житомиръ дорога эта не помогаетъ. При томъ же нуж-
но имѣть въ виду, что родителей, которые сами являются въ
Семинарскими воспитанниками или привозятъ ихъ, очень не-
много. з) Близость къ Семинаріи въ Житомирѣ Консисторіи и дру-
гихъ губернскихъ учрежденій особеннаго значенія не имѣетъ.
— мѣстопробыванія же главнаго начальника Семинаріи, мѣстнаго
Архіепископа, бываетъ по полугодіямъ въ Житомирѣ и Почаевѣ,
вблизи Кременца, такъ что и въ семъ отношеніи Житомиръ осо-
быхъ удобствъ не представляетъ. Указываютъ на другія духовныя
Семинаріи, но если Семинаріи и находятся вообще въ губерн-
скихъ городахъ, то это, кажется, не другимъ, болѣе существен-
нымъ причинамъ, а не ради только административнаго значе-
нія того или другаго города. Вообще же съ педагогической точки
зрѣнія нахожденіе въ большихъ городахъ учебно-воспитатель-
ныхъ заведеній, особенно воспитанникамъ которыхъ предстоитъ
въ будущемъ жизнь по селамъ, безъ многихъ удобствъ город-
ской жизни, нельзя признавать благоприятнымъ для дѣла. и)
Такъ какъ, на основаніи вышеупомянутаго сообщенія бывшаго
Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высокопр. Архіепископу
Агавангелу, нельзя никакъ рассчитывать, что всѣ расходы по
содержанію двухъ Семинарій въ Волынской Епархіи приняты
будутъ на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода; то отъ духовенства
ежегодно потребуется на содержаніе Житомирской Семинаріи, въ

свои подробныя соображенія касательно общей стоимости работъ по разширенію и ремонту зданій Семинаріи, —при чемъ такая стоимость опредѣлена ими въ 169,569

качествѣ прибавки къ казенной суммѣ, никакъ не менѣе 11000 рублей, а кромѣ того значительно долженъ увеличиться и расходъ по содержанию Епархіальныхъ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ (два общежитія—въ Житомирѣ и Кременцѣ). Въ виду всего изложеннаго меньшинство членовъ полагало бы что раздѣленіе Волынской Семинаріи на двѣ, съ перенесеніемъ половины ея въ губернскій городъ Житомиръ, не представляется полезнымъ,—дѣло это не имѣетъ *жизненнаго* значенія для всего Волынскаго духовенства, подавленнаго, можно сказать, массою другихъ существенныхъ заботъ и неотложныхъ вопросовъ. Противъ послѣдняго, повидимому, говорить то, что въ 1866 году вопросъ о перенесеніи половины Семинаріи положительно рѣшенъ былъ представителями духовенства всей Волынской Епархіи, но—для вѣрнаго сужденія объ этомъ рѣшеніи нельзя не имѣть въ виду того, что оно сдѣлано не на Епархіальномъ Сѣздѣ свободно избранными депутатами духовенства, а уѣздными протоіереями и благочинными и при томъ въ *Присутствіи Консисторіи*,—что по меньшей мѣрѣ располагаетъ сомнѣваться видѣть въ означенномъ рѣшеніи свободный голосъ всего Волынскаго духовенства. Въ виду довольно значительнаго числа членовъ, высказавшихся противъ раздѣленія Семинаріи, Правленіе признало полезнымъ все журнальное постановленіе по данному дѣлу передать для безпристрастнаго и всесторонняго разсмотрѣнія въ епархіальный Сѣздъ. Для обсужденія этого, между прочимъ, дѣла былъ созванъ въ Кременцѣ 22 Іюня 1882 года епархіальный Сѣздъ. Въ засѣданіи 25 Іюня Сѣздъ этотъ постановилъ: «такъ какъ проектъ открыть вторую Семинарію въ г. Житомирѣ обоснованъ былъ на томъ преимущественно предположеніи, что, по закрытіи Мѣлецкаго училища, окажутся свободными суммы, на которыя и имѣлось въ виду устроить вторую Семинарію въ г. Житомирѣ; то, по рѣшеніи вопроса о существованіи Мѣлецкаго училища на прежнихъ основаніяхъ, *Мѣлецкія* училищныя суммы должны расходоваться по назначенію, а потому и образованіе второй Семинаріи въ г. Житомирѣ представляется совершенно невозможнымъ» (см. VI ст. журнала этого Сѣзда).—Замѣтимъ, что мысль о полномъ перенесеніи Волынской Семинаріи въ губерн. городъ Житомиръ раздѣляли поборные Волынскіе Архипастыри—*Агапелъ* и *Димитрій*, особенно послѣдній.

рублей (1). На основаніи этихъ данныхъ, сообщенныхъ г. архитекторомъ, въ настоящее время готовится Правленіемъ, требуемое Его Высокопреосвященствомъ, отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Здѣсь мы и заканчиваемъ наше историческое изложеніе этой *бумажной* стороны дѣла о капитальномъ переустройствѣ зданій Волынской духовной Семинаріи.

Такимъ образомъ 17-ть слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ началось дѣло о капитальномъ пере-

(1) Если принять во вниманіе громадность семинарскихъ зданій, съ одной стороны, и ихъ крайнюю запущенность въ настоящее время, съ другой стороны, то сумма эта не должна казаться читателю слишкомъ крупною и вызывать въ немъ изумленіе.—Сумма эта распределяется г. архитекторомъ такъ:

- 1) На постройку за-ново *баннаго* помѣщенія . . . 14,000 руб.
- 2) На пристройку къ южному крылу главнаго корпуса *ретирадъ* . . . 17,100 руб.
- 3) На капитальный *ремонтъ южнаго крыла* . . . 5,469 руб.
- 4) На передѣлку и капитальный ремонтъ сѣвернаго крыла . . . 8,000 руб.
- 5) На исправленіе *голодной церкви* съ устройствомъ *ископелъ*, отопленіемъ посредствомъ колориферовъ съ пробивкою духовыхъ трубъ, исправленіемъ крыши съ куполами, ихъ облицовкою и позолотою . . . 7,000 руб.
- 6) Для сдѣланія *соединительной постройки* главнаго корпуса съ среднимъ корпусомъ—въ три этажа 750 куб. саж. по 90 руб. . . 67,500 руб.
- 7) На передѣлку «*малаго корпуса*»—съ вынутіемъ стѣнъ и общимъ капитальнымъ исправленіемъ . . . 3,500 руб.
- 8) На постройку *ретирадъ* въ 3 этажа при «*маломъ*» корпусе . . . 25,000 руб.
- 9) На исправленіе капитальнымъ ремонтомъ *большаго корпуса*—съ пристройкою каменныхъ *ретирадъ* въ одинъ этажъ . . . 4,000 руб.
- 10) На капитальный ремонтъ «*флигеля*» (гдѣ квартира г. Непадкевича), съ пристройкою лѣстницы и *ретирадъ* въ два этажа . . . 6,000 руб.
- 11) На капитальный ремонтъ *флигеля*, гдѣ помѣщаются экономъ и Правленіе Семинаріи . . . 2,500 руб.

устройствъ зданій Волынской духовной Семинаріи, и мы не можемъ съ достовѣрностію сказать, будетъ ли

12) На капитальное исправленіе флигеля при банѣ съ сараями 1500 руб.

13) На передѣлку и капитальное исправленіе флигеля, гдѣ помѣщается о. Ректоръ, съ пристройкою каменнаго входа и ретрадики 3500 руб.

14) На исправленіе до 620 погон. сажень кирпичной ограды съ контрфорсами, съ исправленіемъ выкрошившейся кладки и оштукатуркою, всего 1800 квадр. сажень штукатурки, по 2 руб. 50 коп. 4500 руб.

Итого . . . 169,569 руб.

Считаемъ не лишнимъ сообщить читателю нѣкоторыя свѣдѣнія о томъ, сколько суммъ изъ духовно-учебнаго капитала было отпускаемо ежегодно на другія духовныя Семинаріи, часто и не столь многочисленныя, какъ Волынская Семинарія. Такъ, изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода видно, что—

въ 1879 году:

1) На перестройку зданій *Костромской* (353 учен.) духовной Семинаріи, съ постройкою новой больницы и бани, было отпущено всего 229,000 рублей;

2) На перестройку больницы и постройку новой бани при *Псковской* (185 восп.) Семинаріи отпущено—21,663 р. 20 к.

3) На постройку новыхъ зданій *Рижской* (94 восп.) Семинаріи отпущено—282,600 руб.

4) На постройку новыхъ зданій для *Оренбургской* Семинаріи отпущено—286,167 руб. 44 коп.

5) На постройку новыхъ зданій *Тверской* Семинаріи (730 восп.) отпущено—294,766 руб. 85 коп.

6) На устройство каменныхъ троттуаровъ и водосточныхъ канавъ при *Пермской* духовной Семинаріи отпущено—3045 руб. 82 коп.

Въ 1880 году:

1) На новую больницу при *С.-Петербургской* Семинаріи отпущено—29,730 руб.

2) На постройку новыхъ зданій *Курской* Семинаріи отпущено—364,422 руб. 73 коп.

3) На работы по водоснабженію въ зданіяхъ *Тверской* Семинаріи назначено—13352 руб. 85 коп.

4) На устройство въ *Тобольской* Семинаріи новой ограды,

опо имѣть желанный конецъ. А между тѣмъ зданія Семинаріи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе ветша-

тоттуара и мостовой на дворѣ и караулен и на плановку сада отпущено—8578 руб.

Въ 1881 году:

1) На устройство въ *Воронежской* Семинаріи ватерклозетовъ и двухъ каменныхъ выстуновъ для нихъ отпущено—22649 руб. 55 коп.

2) На новое зданіе для *Кавказской* Семинаріи назначено—100,000 руб.

3) На постройку новаго зданія *Благовѣщенской* Семинаріи назначено—273,948 руб. 63 коп.

4) На ремонтъ *Московской* Семинаріи отпущено—4080 руб. 4 коп.

5) На ремонтъ *Витебской* Семинаріи назначено—29,899 руб.

6) На устройство водоснабженія въ *Рижской* Семинаріи отпущено—5485 руб. 66 коп.

7) На устройство новаго зданія для общежитія при *Рязанской* Семинаріи отпущено—56,072 руб.

8) На расходы по новому зданію *Тверской* Семинаріи, на устройство мебели и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей, и на вознагражденіе членамъ Коммисіи, осматривавшей зданія отпущено—55,661 руб. 54 коп.

9) На устройство троттуаровъ и мостовой на черномъ дворѣ и на нѣкоторыя ремонтныя работы въ *Одесской* Семинаріи отпущено—6790 руб. 70 коп.

Въ 1882 году:

1) На ремонтъ, исправленія и покраску крышъ въ *Донской* Семинаріи отпущено—1130 руб.

2) На мебель для *Курской* Семинаріи и нѣкоторыя церковныя вещи отпущено—5287 руб.

3) На устройство 37 шкафовъ для фундаментальной библіотеки *Екстринославской* Семинаріи отпущено—1665 руб.

4) На подведеніе фундамента подъ лицевую сторону новаго корпуса *Нижегородской* Семинаріи, на устройство особаго вентиляціи и на другія работы отпущено—16,622 руб. 62 коп.

5) На приспособленіе нѣкоторыхъ помѣщеній подъ квартиру Ректора въ *Псковской* Семинаріи отпущено—1729 руб. 78 коп.

И Волинская духовная Семинарія, какъ служащая передовымъ постомъ Православія на нашей западной границѣ, болѣе другихъ Семинарій заслуживаетъ того, чтобы видѣть зданія свои благоустроенными.

ють и уже близки къ окончательному упадку. Съ 1859 года до настоящаго времени они ни разу не подвергались капитальной наружной побѣлкѣ. И можно представить себѣ, каковы они теперь по вѣшнему виду! Все-разрушающее время наложило на нихъ свой отпечатокъ. Нынѣ — это, по мѣткому выраженію г. ревизора Миропольскаго, огромныя солдатскія казармы, совершенно почернившія отъ непогоды, съ выкрошившеюся мѣстами штукатуркою.....

Крайне безотраднo — настоящее положеніе Волынской Семинаріи! Въ классахъ, хотя они и отапливаются, до того холодно и сыро, что и ученики и преподаватель принуждены бывають сидѣть въ верхнемъ пальто и га-лошахъ. Преподаватель, пробывъ часть въ душной сперт-ой атмосферѣ такихъ классныхъ комнатъ, при незна-чительномъ объемѣ вмѣщающихъ въ себѣ 30—45 че-ловѣкъ, выходитъ въ разгоряченномъ часто состояніи на холодный корридоръ, гдѣ его сразу охватываетъ сквозной (морозной) вѣтеръ. А есть одинъ, совершенно изолированный отъ прочихъ классовъ, такъ называемый *«базарный» классъ*, входныя двери котораго прямо при-мыкають къ базарной площади, откуда зачастую, во время урока, доносятся крикъ и площадная брань тор-говцевъ..... Эта классная комната представляетъ собою верхъ пренебреженія всякими гигиеническими требова-ніями: сырость и холодъ особенно зимою здѣсь убій-ственны. Еще болѣе ужасное съ точки зрѣнія гигиены представляетъ собою семинарская баня,—это одно изъ самыхъ главныхъ учреждений для поддержанія чисто-плотности въ человѣкѣ. Она состоитъ изъ двухъ кро-шечныхъ (почти въ 2 квадратныхъ сажени каждая) клетокъ—въ одной раздѣваются, а въ другой моются и парятся на пространствѣ 4—5 квадратныхъ аршинъ. И въ такой банѣ моются 400 слишкомъ учениковъ! Мало того, за водой для себя ученики сами въ нагомъ видѣ (sic!) принуждены выходить въ холодныя грязныя, безъ пола и съ плохими дверями, сѣни, гдѣ темпера-

тура воздуха почти ничѣмъ не отличается отъ температуры его на дворѣ. Въ морозъ или сырую погоду кое явленіе убійственно дѣйствуетъ на молодые организмы учениковъ и одно уже чувство человѣка должно заставить кого слѣдуетъ обратить особенное вниманіе къ устраненію этого поразительно-губительнаго зла въ жизни Семинаріи! Пренебрегать же этимъ значило бы для воспитателей идти какъ разъ въ обратную сторону отъ своей цѣли..... Не можетъ не вліять дурная эта неблагоустроенность Семинаріи и на наставниковъ. Нѣкогорые изъ нихъ уже нажили себѣ ревматизмъ, постоянный катарръ, флюсы и т. п. Только одна привычка, а большею частію надежда избавиться отъ вредной для здоровья здѣшней семинарской службы кѣскольکو мирить ихъ съ этой службой..... Не можемъ не упомянуть также о томъ, что Кременецъ полонъ разсказовъ и преданій о бывшемъ величій лицейскихъ зданій и—наше теперешнее *убогое* пребываніе въ разваливающемся лицей, по меньшей мѣрѣ, обидно для русскаго челоуѣка.....

Отъ новаго, на дняхъ обнародованнаго; семинарскаго Устава Волынская духовная Семинарія ждетъ обновленія своей внутренней жизни. Да обновится внутреннѣе съ тѣмъ и внѣшняя жизнь ея посредствомъ капитальнаго переустройства ея! *Не вливаютъ вѣдь, а слову св. Евангелія, вино новое въ мѣхи ветхіе!*

Пиша о всемъ этомъ, мы имѣли въ виду знаменательное изреченіе нашего Спасителя: *«просите и даются вамъ, ищите и обряцете, толцуйте и отверзетъ вамъ»* (Мѡ. VII, 7)!.....

Преподаватель Семинаріи
Николай Теодоровичъ.

25 Ноября 1884 года.

г. Кременецъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

По устройству церковно-приходскихъ школъ.— По словамъ «Новаго Времени» въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода идетъ теперь дѣятельная работа по переформированію церковно-приходскихъ школъ. Въ особомъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ разрабатываются въ настоящее время новыя программы, выработываются новыя способы преподаванія и составляются новыя учебники, руководства, хрестоматіи для учащихся. Всѣ эти работы имѣютъ быть окончены къ маю мѣсяцу текущаго года и со второй половины нынѣшняго года новая система имѣетъ быть введена одновременно во всѣхъ цѣрковно-приходскихъ училищахъ имперіи.

— **Братство Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербурѣ.**—Дѣятельность Братства Пресв. Богородицы по словамъ «Церк. Вѣстника» все болѣе и болѣе расширяется. Такъ за послѣдніе мѣсяцы при братствѣ образовался хоръ изъ любителей церковнаго пѣнія (с.-петерб. священниковъ, оо. діаконѣвъ, псаломщиковъ и др. лицъ) подъ управленіемъ знатока древняго церковнаго пѣнія, инспектора 1-й сиб. гимназіи г. Соловьева. Хоръ уже въ настоящее время разучилъ «Господи помилуй» и нѣкоторые «Ирмосы» древняго, такъ называемаго знаменнаго столповаго пѣтѣва, употреблявшагося въ Россіи въ XVI и XVII ст. Это пѣніе, весьма стройное, полное религіознаго элемента и свободное отъ чуждыхъ русскому церковному пѣнію мотивовъ, производитъ на слушателя весьма сильное впечатлѣніе и внушаетъ религіозную настроенность.—Въ настоящее время братствомъ открыто до 15 книжныхъ складовъ, изъ которыхъ 14 въ петерб. епархіи и 1 въ харьковской, да кромѣ того заявлено еще до 15 требованій объ устройствѣ новыхъ складовъ. Въ виду большаго съ разныхъ сторонъ запроса и о высылкѣ, и о рекомендаціи книгъ, пригодныхъ для школъ и народа, братствомъ составленъ такимъ книгамъ каталогъ, который скоро будетъ напечатанъ. Получивъ недавно по ходатайству предъ Св. Синодомъ высокопреосвященнаго владыки Исидора слишкомъ 4 тысячи руб. изъ средствъ, назначенныхъ на церковно-приходскія школы, братство имѣетъ въ виду

въ нынѣшнемъ году оказать посылную помощь деньгами, книгами и пособиями болѣе чѣмъ 50 церковно-приходскихъ и друг. школамъ петербургской епархіи.—Для лучшаго ознакомленія и возбужденія большаго интереса въ обществѣ къ задачамъ братства, оно намѣрено—устроить въ близкомъ будущемъ публичное заеѣданіе, въ которомъ и ознакомить лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ, съ задачами, нуждами, средствами и результатами дѣятельности совѣта братства. Въ заеѣданіи этомъ будетъ и пѣніе братскаго хора. Съ янвѣрмѣсяца нынѣшняго года предполагается до 3-хъ заеѣданій въ мѣсяцъ собственно совѣта братства по дѣламъ училищнымъ (въ зданіи Св. Синода) и по крайней мѣрѣ одно заеѣданіе въ мѣсяцъ по общимъ братскимъ вопросамъ съ участіемъ всѣхъ членовъ братства и лицъ, интересующихся его задачами.

— Коммиссія для разсмотрѣнія вопроса о постановкѣ женскихъ учебныхъ заведеній.—По Высочайшему повелѣнію, учреждена при министерствѣ народнаго просвѣщенія коммиссія для разсмотрѣнія вопроса о настоящей постановкѣ женскихъ гимназій, прогимназій и такъ называемыхъ высшихъ женскихъ курсовъ. Коммиссія эта будетъ состоять подъ предѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія, князя Волконскаго, изъ членовъ отъ вѣдомства православнаго исповѣданія, министерства народнаго просвѣщенія и учреждений Императрицы Маріи: тайныхъ совѣтниковъ Нарокова, Георгіевскаго и Осипова. Предѣдатель коммиссіи предоставлено приглашать въ нее и другихъ лицъ. Въ качествѣ постоянного члена коммиссіи назначенъ также директоръ департамента народнаго просвѣщенія Аничковъ.

— Стипендія Архіерейская въ С.-Петербургской дух. Академіи.—Бывшіе въ Петербургѣ по случаю пятидесятилѣтняго юбилея высокопреосвященнаго митрополита Исидора архіереи собрали сумму для учрежденія стипендій имени юбіляра для студентовъ петербургской духовной академіи.

— Привилегія русскихъ въ Сѣверо-западномъ краѣ.—Комитетомъ министровъ затребованы отъ разныхъ вѣдомствъ свѣдѣнія и соображенія по вопросу о предоставленіи въ Сѣверо-западномъ краѣ лицамъ русскаго происхожденія

занимающимъ должности отъ XIV до XII класса вѣлучительно, нѣкоторыхъ служебныхъ преимуществъ, примѣнительно къ правиламъ 30 іюля 1867 г., дѣйствующимъ въ Привислинскомъ краѣ.

— Изъ Отчета Богоявленскаго Братства при Киевской дух. Академіи.—Богоявленское нынѣшнее братство есть возобновленное въ 1883 г., по инициативѣ бывшаго ректора академіи епископа Михаила, древнѣйшее кievское братство. Главная задача его вспоможеніе недостаточнымъ студентамъ академіи. Въ отчетномъ году покровителемъ братства состоялъ митрополитъ кievскій Платонъ и почетной попечительницей — Ея Высочество Великая Княгиня Александра Петровна. Почетныхъ членовъ было 12. Вновь избраны въ число почетныхъ членовъ преосвященный Михаилъ епископъ курскій, какъ возобновитель братства, и рязанскій епископъ Θεодистъ. Пожизненныхъ членовъ 25, дѣйствительныхъ 158 и сорепователей 63, а всего 259. Не смотря на краткій срокъ существованія братства, средства его уже развились до почтенной цифры: къ 1884 году въ братствѣ составилъ капиталъ въ 9678 р. 77 к. (8250 р. въ банковыхъ билетахъ и 1428 р. 77 к. наличными). Въ текущемъ 1884 г. въ братство поступило членскихъ взносовъ 998 руб. 75 к. и процентовъ съ его капитала 452 р. 20 к., такъ что вся сумма братскихъ средствъ въ отчетномъ году возросла до 11,629 р. 72 к.

Главной статьей расхода братскихъ суммъ было пособіе нуждающимся студентамъ академіи. Въ отчетномъ году братство выдавало ежемѣсячно пособія 23 своекоштнымъ студентамъ на сумму 630 р. и единовременнаго пособія 13 казеннокоштнымъ и 2-мъ своекоштнымъ студентамъ на сумму 268 р., а всего на пособіе израсходовано 898 р. Къ 1885 г. осталось въ братствѣ капитала 8850 руб. въ процентныхъ бумагахъ и 1326 р. наличными, а всего 10117 р.

— Къ Празднованію тысячелѣтія Кончины св. Меѳодія,—Въ новой своей статьѣ «Кievъ или Старый Велеградъ» газета «Кievлянинъ» снова разбпрастъ предлагаемый проф. А. С. Будиловичемъ проектъ паломничества въ Велеградъ.

Теперь уже вряд ли кто может сомнѣваться въ томъ, что чествованіе тысячелѣтія смерти св. Меодія есть лишь предлогъ къ демонстраціи противъ Россіи и православнаго славянства. Устроители торжества желаютъ показать, какъ замѣтила одна изъ нашихъ газетъ, полноту славянской жизни у западныхъ славянъ и оскудѣніе ея у русскихъ и другихъ православныхъ славянъ. Другими словами, это попытка превознестъ латинство въ славянствѣ, отвлечь славянъ отъ православной Россіи и увѣщивать задуманное польско-іезуитской партіей дѣло организаціи такъ называемаго латинскаго панславизма, который съ теченіемъ времени долженъ поглотить и православное славянство. Исключительно съ этими нѣлями и устранивается торжество, задуманное заблаговременно, систематически подготовляемое въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и своимъ великолѣпіемъ долженствующее поразить славянъ запада. И вотъ мы въ нѣсколькихъ верстахъ отъ этого торжественнаго праздника должны устроить свое торжество, которое по необходимости должно быть болѣе чѣмъ мизернымъ, на которомъ даже богослуженіе будетъ совершено въ шалашѣ. Неужели это не будетъ очевиднымъ подтвержденіемъ той слабости православнаго славянства, для доказательства которой и затѣянъ политическій фарсъ, названный велеградскимъ торжествомъ?

— Изъ Велетрада, гдѣ устранивается католиками «всеславянское» празднество въ честь св. Кирилла и Меодія, «Свѣтъ» получилъ слѣдующее извѣстіе:

Съ согласія паны, моравскій митрополитъ приказалъ день новаго 1885 года встрѣтить звономъ во всѣ церковные колокола всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквей. Въ день новаго года, послѣ обѣдни, всѣ священники должны произнести слово о наступленіи кирилло-меодіевскаго года и высказать народу все просвѣтительное для славянскихъ населеній значеніе дѣятельности св. Кирилла и Меодія.

Трудненько католическимъ патерамъ показать это «просвѣтительно» значеніе для славянства славянскихъ первоучителей. Говорить о немъ значитъ говорить о «славянскомъ» переводѣ св. Писанія, о «славянскомъ» богослуженіи, о «славянской» азбуцѣ, т. е. о томъ, что нетерпимо въ католичествѣ. Посмотрѣ-

римъ, какъ ухитрились выйти изъ этого затрудненія пастеры, при помощи изобрѣтательныхъ на всевозможныя хитрости іезуитовъ.
(«Церковн. Вѣстникъ»).

— Польскія прокламаціи.—По словамъ «Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника,» между бывшими униатами распространяются польскія прокламаціи. Одна изъ такихъ прокламацій доставлена въ редакцію этой газеты. Она носитъ заголовокъ «Głos unitow polskich».

«Прокламація эта написана противъ православной вѣры и Русскаго правительства, которое поносится въ ней начиная съ императора Петра Великаго. Содержаніе ея наполнено описаніемъ измышленныхъ гоненій на Поляковъ и униатовъ, въ концѣ же находится обращеніе ко всѣмъ христіанамъ Европы чтобы пришли поратовать, но неизвѣстно кого, униатовъ ли, или Поляковъ, потому что только начата прокламація отъ имени униатовъ, а чрезъ пять-шесть строкъ ея содержаніе показываетъ что она написана отъ имени Поляковъ и въ ней, кромѣ мнимыхъ гоненій, изложены всѣ мыльные пузыри безумныхъ польскихъ головъ. Въ концѣ же прокламаціи написано такъ: dan w Warszawie 18 maja 1853. Изъ этой подписи можно заключить что въ Варшавѣ существуетъ революціонный комитетъ или революціонный кружокъ безумныхъ польскихъ головъ, которые не отрезвились еще послѣ 1864 года и вновь начали заниматься изданіемъ и распространеніемъ возмутительныхъ польско-революціонныхъ прокламацій на этотъ разъ уже между бывшими униатами».

— Продѣлки ксендза.—Грабовецкій ксендзъ К. для ополченія русскаго народа позволяетъ себѣ крестить дѣтей православныхъ крестьянъ и даже записываетъ ихъ въ метрическія книги, но для сокрытія слѣдовъ преступленія записываетъ дѣтей православныхъ родителей на имя другихъ родителей католическаго исповѣданія. Къ несчастію ксендза, гминное управленіе при годичныхъ именныхъ спискахъ родившихся замѣтило, что у однихъ и тѣхъ же родителей второе дитя родилось послѣ перваго спустя три мѣсяца, что и подало поводъ къ введенію справокъ и уличенію ксендза. Конечно, это удалось открыть только благодаря тому обстоятельству, что, по настоя-

нію православнаго настоятеля Грабовецкой церкви, въ Грабовецкое гминное управленіе назначенъ честный православный писарь, а будь тамъ писаремъ полякъ, преступленіе ксендза было бы скрыто. «Холм. Еп. Вѣст.» слышалъ, что этого ксендза намѣрены перевести въ уѣздный городъ Грубешовъ—въ одинъ изъ упорнѣйшихъ приходовъ Грубешовскаго уѣзда.

— **Школа безголовыхъ.**—При открытіи общежитія при Виѣанской семинаріи г. Палимжестовъ въ своей рѣчи разсказалъ слѣдующій фактъ, характеризующій съ какою точностью исполняютъ и съ какимъ уваженіемъ относятся англичане къ волѣ завѣщателя. Въ Лондонѣ стою я съ однимъ моимъ знакомымъ на одной изъ улицъ этого всемірнаго торжища и видѣли мы, мимо насъ проходитъ, замѣчу—необыкновенно чинно, долгая вереница школьниковъ съ своими надзирателями, по два въ рядъ; младшіе впередъ; все они одинаково одѣты; но ни на одномъ нѣтъ фуражки. Знаешь ли, спросилъ меня мой знакомый, довольно ознакомившійся съ Лондономъ, кого мы видимъ? Это извѣстная въ Англіи школа безголовыхъ. Какъ безголовыхъ? Спросилъ я. Эту школу въ шутку называютъ безголовою; но на самомъ дѣлѣ она пользуется общимъ почетомъ и существуетъ чуть ли не болѣе столѣтій. Вотъ краткая исторія этой школы. Какой-то богатый англичанинъ завѣщалъ капиталъ на образованіе одной школы, и въ завѣщаніи своемъ оставилъ составленную имъ программу учебнаго курса: начерталъ образъ жизни питомцевъ школы; не забылъ со всею точностію опредѣлить, чѣмъ должны питаться они и во что одѣваться; не забылъ помѣстить: какая должна быть фуражка питомцевъ школы. И вотъ питомцы школы и поднесъ, и зиму и лѣто, ходятъ съ непокрытыми головами, и англичане никакъ не полагаютъ отступитъ отъ начертаннаго завѣщателемъ плана. На сколько справедливо сказаніе моего разсказчика, я не знаю, но что я видѣлъ питомцевъ этой школы, прохаживающихся по улицамъ Лондона съ непокрытыми головами, что школа эта дѣйствительно пользуется почетомъ, что она существуетъ давно, что англичане не желаютъ отступитъ отъ воли завѣщателя, т. е. дать фуражки питомцамъ школы; все это есть неоспоримый фактъ.

— **Графъ А. С. Уваровъ.** (Некрологъ).—27 Декабря

1884 года Русская археологія понесла незамѣнимую утрату съ кончиной предсѣдателя московскаго Археологическаго Общества, графа Алексѣя Сергѣевича Уварова. Покойный былъ единственнымъ сыномъ извѣстнаго въ исторіи нашего просвѣщенія С. С. Уварова; по желанію отца, онъ получилъ окончательное образованіе въ петербургскомъ университетѣ и съ молодости еще увлекся археологіей. Съ начала 50-хъ гг. имя его какъ выдающагося знатока первобытныхъ древностей и кургановъ, сдѣлалось извѣстнымъ не только у насъ, но и на Западѣ. Эту извѣстность доставилъ ему трудъ «Исслѣдованія о древностяхъ южной Россіи и береговъ Чернаго моря». Но вскорѣ графъ Уваровъ выказалъ свои познанія не въ одной только области древнерусскихъ памятниковъ. Онъ явился и дѣятельнѣйшимъ изслѣдователемъ по искусству древнехристіанскому и византійскому. Подъ энергическимъ его руководствомъ московское Археологическое Общество, основанное въ 1864 году, издавало «Древности» съ гравюрами, литографіями и полиптиками, собирало матеріалы для обширнаго археологическаго словаря, въ числѣ которыхъ статьи покойнаго по христіанской археологіи составляли истинный вкладъ въ науку отечественныхъ древностей. Русская нумизматика имѣла въ лицѣ А. С. не менѣе замѣчательнаго дѣятеля. Онъ и самъ владѣлъ богатѣйшимъ монетъ-кабинетомъ. Затѣмъ ему же принадлежитъ первый и весьма удачный опытъ систематическаго описанія того начальнаго періода до-исторической древности, который въ наукѣ носитъ названіе «каменнаго вѣка». Его «Археологія Россіи» (2 тома, изд. 1881 г.) по богатству и группировкѣ собраннаго матеріала есть въ своемъ родѣ курсъ каменнаго періода въ Россіи, гдѣ приведены въ систему всѣ свѣдѣнія объ этомъ періодѣ, археологическія, геологическія и палеонтологическія. Къ заслугамъ покойнаго слѣдуетъ отнести его иниціаторскую дѣятельность и по устройству Историческаго Музея въ Москвѣ. Но самая важная услуга, оказанная покойнымъ изученію прошлаго Россіи, заключается въ томъ, что онъ былъ душою и руководителемъ археологическихъ съѣздовъ, которые въ послѣднія пятнадцать лѣтъ двинули это изученіе далеко впередъ, сблизивъ ученыя силы съ любителями и цѣнителями

отечественныхъ древностей и доставивъ массу новыхъ открытій и фактовъ. Тутъ графъ А. С. Уваровъ своею дѣятельностью и неутомимой энергіей возвелъ прочный фундаментъ для будущаго зданія русской археологической науки, нынѣ уже способнаго устоять подѣ напоромъ самыхъ разрушительныхъ усилій скептицизма. Наконецъ, въ лѣтописяхъ русской исторіографіи навсегда останется памятнымъ содѣйствіе, оказанное А. С. разработкѣ русской и славянской исторіи. Разумѣемъ учрежденіе при нашей Академіи Наукъ награды, назначенныхъ 30 лѣтъ назадъ графомъ Уваровымъ для поощренія этихъ трудовъ, а также для возбужденія соревнованія между драматическими писателями.

— А. Л. Савицкій.—(Некрологъ). 26 декабря 1884 г. Въ Черниговѣ скончался литературный дѣятель и духовнофилософскій писатель, авторъ обширнаго изданія «Опыта естественнаго богословія», присяжный повѣренный Андрей Лукичъ Савицкій.—Это былъ одинъ изъ немногихъ вообще у насъ свѣтскихъ любителей богословія. Начатое имъ апологетическое изданіе едва ли могло имѣть большой успѣхъ, но оно несомнѣнно задумано было съ добрыми намѣреніями—противодѣйствовать развитію въ нашемъ обществѣ матеріалистическихъ воззрѣній.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

1885.—ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ—1885.

Редакторъ-Издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году, годовые подписчики «Живописнаго Обозрѣнія»
получатъ:

- I. 52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ мѣра, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текстѣ.
- II. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.

- III. 12 ежемѣсячныхъ нумеровъ «Парижскихъ модъ».
IV. Везплатную премію—художественно исполненную олеографію, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жанра;—подробности въ № 1. Желающіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще 2 руб.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересылка ихъ *страховыми посылками*—прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной отвѣтственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к. и трехъ—1 руб.—Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но, въ случаѣ пропажи или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой отвѣтственности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою: Безъ доставки и пересылки:

За годъ	8 р. — к.	За годъ	6 р. 60 к.
За полгода	4 р. 50 к.	За полгода	4 р. — к.

Подписка загранично: за годъ—12 руб., за полгода—6 руб.

Адресъ Конторы Редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 19.

ВЪ ЛИТЕРАТУРНОМЪ ОТДѢЛѢ ПРИМУТЪ УЧАСТІЕ СЛѢДУЮЩІЕ ЛИТЕРАТОРЫ:

Н. А. Ахшарумовъ, И. Д. Боборыкинъ, И. В. Биковъ, К. С. Баранцевичъ, И. Ф. Василевскій (Буква), И. П. Васильевъ, П. И. Вейнбергъ, П. А. Висковатовъ (профессоръ), С. И. Воскресенская, И. О. Горбуновъ, Г. С. Дестунисъ (профессоръ), Л. Звонаревъ, А. А. Иностранцевъ (профессоръ), В. А. Крыловъ (Викторъ Александровъ), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, Н. И. Красновъ, В. Левицъ, Александра Львова, Н. С. Лѣсковъ, С. В. Максимовъ, М. Н. Малаховъ, Е. Л. Марковъ, Д. Д. Минаевъ, А. И. Митуричъ, Д. Л. Михаловскій, В. О. Михневичъ, С. Я. Надсонъ, Д. П. Островскій, А. П. Плещеевъ, Е. Н. Пономаревъ, Л. Руссигъ, А. Соковиницъ, А. Г. Сахарова, Н. И. Северинъ, Л. Х. Симонова, К. И. Соборный (псевдонимъ), В. Д. Спасовичъ, С. П. Тернигоревъ (Сергѣй Атава), П. Тройницкій, М. К. Цебрикова, Дм. Чертковъ, В. В. Чуйко, Ольга Шапиръ, М. Н. Шелгуновъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), В. П. Шиповъ, В. Ю. Юрьевъ, А. Н. Яхонтовъ и многіе другіе.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

„Н О В О С Т И“

въ 1885 году.

Контора газеты „НОВОСТИ“ имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. подписчиковъ поспѣшить возобновленіемъ подписки на 1885 годъ для избѣжанія перерыва въ полученіи газеты, въ виду предстоящей конторѣ необходимости заготовить большое количество адресовъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ:

	Въ Спб.	Въ др. г.		Въ Спб.	Въ др. г.
	Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.
На годъ . . .	16 —	17 —	На 6 мѣс. . .	9 50	11 —
» 11 мѣс. . .	15 —	16 50	» 5 » . . .	8 50	10 —
» 10 » . . .	14 50	16 —	» 4 » . . .	7 25	8 —
» 9 » . . .	13 50	15 —	» 3 » . . .	5 50	7 —
» 8 » . . .	12 50	14 —	» 2 » . . .	4 —	5 —
» 7 » . . .	11 —	13 —	» 1 » . . .	2 —	2 50

НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

	Въ Спб.	Въ др. г.		Въ Спб.	Въ др. г.
	Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.
На 12 мѣсяцевъ	9 —	10 —	На 6 мѣс. . .	6 —	6 —
» 11 »	8 50	9 50	» 5 » . . .	5 —	5 —
» 10 »	8 —	9 —	» 4 » . . .	4 —	4 —
» 9 »	7 50	8 50	» 3 » . . .	3 —	3 —
» 8 »	7 —	8 —	» 2 » . . .	2 —	2 —
» 7 »	6 50	7 —	» 1 » . . .	1 —	1 —

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допущается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Вносы по разрокамъ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 руб. и въ началѣ августа 3 р., городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 руб. и въ концѣ іюля 3 руб.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 коп., прилагая печатный адресъ или указывая № банде-

роля, безъ чего перемѣна адреса не можетъ быть сдѣлана своевременно.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «**НОВОСТИ**». (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «**НОВОСТИ**»).

О ПОДПИСКѢ

НА ГАЗЕТУ „РУСЬ“ 1885 ГОДА,
ИЗДАВАЕМУЮ И. С. АКСАКОВЫМЪ.

Рѣшаемся возвратиться къ первоначальной ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ формѣ нашего изданія, признавая ее болѣе удобною для періодическаго органа печати по обстоятельствамъ настоящаго времени. Программа наша остается, разумѣется, прежняя. Постараемся лишь установить правильные срочные обзоры виѣшней и внутренней политики, общественной жизни, литературы и вообще, по возможности, оразнообразить содержаніе «Руси».

Цѣна и условія подписки остаются прежнія, а именно:

Въ Россіи, съ доставкою и пересылкою: за годъ 8 р.
за полгода 5 »
за три мѣсяца . 3 »

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи (Гранатный пер., д. кн. Урусова), въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени» и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ мосту, фирмы М. О. Вольфа на Петровкѣ, наслѣдниковъ Салаева на Мясницкой и А. Васильева на Страстномъ бульварѣ. Въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени», на Невскомъ просп., а также у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Содержаніе Январской книжки журнала «Кіевская Старина».

Характеристика южно-русской литературы XVII вѣка. П. О. Сумцова. Очеркъ исторіи юго-западной Руси. Прилуцкій полковой ассаулъ Михайло Мовчанъ и его записная книга. В. Антоновича. Древнія и новыя сказанія о началѣ кіевской академіи. (Еъ вопросу о томъ, можетъ ли кіевская академія въ 1889 году праздновать трехсотлѣтіе своего существованія). С. Голубева. Дунайцы. А. Скальковскаго. Старосвѣтскіе батюшки и матушки.

(Продолженіе). Н. Левицкаго. Библіографія: а) Пчела Почаевская. Изборникъ пастырскихъ поученій и статей, составленныхъ и списанныхъ преподобнымъ Іовомъ, игуменомъ лавры почаевской (1581—1651 г.), изданный въ переводѣ съ славянскаго на русскій языкъ, по собственной рукописи преподобнаго, подъ редакцію профессора кievской духовной академіи Н. И. Петрова. Почаевъ. 1884 года. С. Голубева.—б) Археологическое обозрѣніе, органъ ц. к. Музея древностей и львовскаго археологическаго общества. Вып. 1—3. Львовъ. 1882—1883 гг. Н. Д.—в) Рада, украинскій альманахъ на 1884 г. Кіевъ. 1884 г.—Г. Извѣстія и замѣтки: а) Гдѣ жили первыя кievскіе митрополиты, въ Переяславѣ или въ Кіевѣ. Н. Л.—б) Новый варіантъ думы «Алексій Поповичъ». Н. О. Сумцова.—в) Пѣмскій триггельдъ на малорусской почвѣ. С. Бѣлинскій.—г) Два письма В. Хмельницкаго къ Н. Сапѣгѣ, воеводѣ вилнскому, великому гетману литовскому. Сообщ. Н. В. С.—д) Изъ народныхъ разсказовъ о Слободско-украинскихъ помѣщикахъ. А. Катрухина.—е) Изъ воспоминаній о маневрахъ подъ Елисаветградомъ. Ф. П.—на.—ж) Изъ письма въ редакцію. Журнально-газетныя статьи и матеріалы по южно-русской исторіи. О. Н. Объясненія.



СОДЕРЖАНІЕ. Духовенство и народное образованіе.—Предстоящее тысячелѣтіе болчины славянскаго апостола Мелодія.—Историческій Очеркъ дѣла о капитальной перестройкѣ зданий Волинской духовной Семинаріи въ связи съ устройствомъ при ней общежитія для своекоштныхъ ся воспитанниковъ (окончаніе).—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.—Содержаніе Январской книжки журнала «Кievская Старина».

№№ 1 и 2 Вол. Еп. Вѣд. сданы на почту 13 Января 1885 г.

Редакторъ *И. Билляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 13 Января 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.